

난민과 인권문제에 대한 홍콩인의 이해와 의견

여론 조사 2020

아시아 정책 연구 학과,
홍콩 교육 대학교

NG Fung Sheung Isabella 조교수, 아시아 정책 연구 학과
CHAN Lih Shing Alex 강사, 아시아 정책 연구 학과
WONG Kwun Nang 선임 연구조교, 홍콩 연구 학원
CHOI Fung Yee Sharice 연구조교, 아시아 정책 연구 학과

연구 배경

홍콩의 망명 신청자와 난민 및 인권 문제에 대한 지역 인식을 연구한 2020년 설문 조사는 홍콩 교육 대학교의 아시아 정책 연구 학과에서 (Department of Asian and Policy Studies, The Education University of Hong Kong) 실시한 세 번째 설문 조사입니다.

- 홍콩의 난민과 소수 민족의 인권과 관련된 질문이있는 2016년과 2018년 설문 조사의 후속 조치.
- 2020년 조사는 인권과 난민 문제에 대한 홍콩인의 의견과 태도 변화를 관찰하기 위한 것임.
- 유엔(UN)이 국가별 인권 상황 정기 검토를 한 2018년을 기준으로 인권 문제에 대한 홍콩 사람들의 태도와 의견을 이해하도록 연구.

조사의 목적

- 망명 신청자와 난민에 대한 홍콩 사람들의 견해를 조사
- 홍콩 사람들이 망명 신청자와 난민 문제를 이해하는 수준을 검토
- 홍콩 사람들이 망명 신청자와 난민에 관한 정보를 얻는 자료를 검토
- 망명 신청자와 난민 사안 처리에 대한 홍콩 사람들의 견해를 조사
- 유색인종 사람들에게 대한 정당의 의견에 대한 홍콩 사람들의 견해를 조사
- 인권 문제에 대한 홍콩 사람들의 견해를 조사
- 2016년 조사와 2018년 조사를 비교

연구 방법

- 2020년 4월 6일부터 4월 23일까지 아시아 정책 연구 학과 (Department of Asian and Policy Studies, The Education University of Hong Kong) 가 의뢰하고 홍콩 공공 여론 연구소 (PORI)가 실시한 18세 이상의 1,002명의 광둥어를 사용하는 홍콩인들을 전화 인터뷰했습니다.
- 57.1% 응답률

연구 결과

1. 조사 통계

1.1. 나이

나이	
	백분율
18 - 29	16.6%
30 - 49	33.7%
50 이상	49.7%
전체	100%

1.2. 성별

성별	
	백분율
남자	47%
여자	53%
전체	100%

1.3. 교육 수준

교육 수준	
	백분율
초등이하	19.2%
중등교육	47.5%
대학이상	33.3%
전체	100%

1.4. 혼인상태

혼인상태	
	백분율
미혼	33.6%
기혼	58.6%
헤어진 상태	0.6%
이혼	2.8%
미망인	4.4%
전체	100%

1.5. 월소득

월소득	
	백분율
HK\$0-9,999 (US\$0-1290)	39.3%
HK\$10,000-19,999 (US\$1290-2580)	25.4%
HK\$20,000-39,999 (US\$2580-5161)	23.8%
HK\$40,000 이상 (US\$5161 이상)	10.3%
불안정한 월소득	1.1%
전체	100%

1.6. 지역

지역	
	백분율
홍콩섬	17%
동구룡	17%
서구룡	11%
서신계	30%
동신계	25%
전체	100%

1.7. 당신의 정치적 성향은 무엇입니까?

정치성향	
	백분율
민주파	32%
중립	44%
친중파	10%
본토파	10%
기타	1%
모르겠습니다	3%
전체	100%

2. 난민과 망명 신청자에 대한 홍콩인들의 태도와 이해도

2.1. 홍콩의 망명 신청자와 난민에 대해 어떻게 생각하십니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
긍정	6%	5.1%	4.7%
중립	74%	64.1%	64.4%
부정	16%	26.8%	26.8%
모르겠습니다	4%	4.0%	4.2%
합계	100%	100%	100%

2.2. 망명 신청자와 난민에 대해 다음과 같은 인상이 있습니까? (선택)

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
그들은 가짜 난민입니다	61%	61.5%	66.0%
그들은 오랜 기간 동안 홍콩에 있었습니다	55%	43.9%	44.6%
그들은 범죄자들입니다.	48%	50.5%	49.4%
정부는 그들을 지원할 충분한 자원이 없습니다	44%	38.4%	40.7%
USM 과정이 매우 느립니다.	44%	-	-
비참한 삶	40%	32.8%	37.2%
이슬람교	28%	18.4%	18.3%
기타	3%	3.8%	0.9%
모르겠습니다	9%	9.1%	8.7%

2.3. 인터뷰 전에 홍콩의 망명 신청자와 난민 문제에 대해 잘 알고 계셨습니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
네	42%	45.9%	46.0%
아니오	51%	49.5%	47.8%
모르겠습니다	7%	4.6%	6.1%
합계	100%	100%	100%

2.4. 망명 신청자가 현재 홍콩 이민 시스템 하에서 홍콩 시민이 될 수 있다고 생각하십니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
네	46.4%	46.4%	46.9%
아니오	39.5%	42.3%	38.6%
모르겠습니다	14.1%	11.3%	14.6%
합계	100%	100%	100%

2.5. 망명 신청자는 대부분 어디서 왔다고 생각하십니까?

국가	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
파키스탄	22%	19.3%	26.0%
아프리카 국가	14%	12.3%	12.6%
베트남	11%	12.0%	11.3%
인도	7%	11.2%	7.1%
남아시아	6%	-	-
동남아시아	4%	12.9%	6.9%
중국	4%	2.6%	2.1%
중동	3%	1.9%	4.4%
네팔	2%	1.4%	1.6%
시리아	2%	2.2%	-
방글라데시	2%	1.3%	2.4%
기타	2%	2.8%	2.6%
모르겠습니다	22%	18.6%	21.0%

3. 매체 (미디어)

3.1. 홍콩의 망명 신청자와 난민에 관한 뉴스를 면밀히 보니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
아니오	22%	18.3%	14.6%
한달 1회	43%	38.1%	30.5%
2주에 1회	11%	12.3%	13.3%
1주에 1회	10%	10.0%	15.3%
거의 매일	6%	8.6%	17.4%
모르겠습니다	8%	12.7%	8.8%
합계	100%	100%	100%

3.2. 망명 신청자와 난민에 대한 정보는 어디서 얻습니까? (옵션은 제공되지 않으며, 응답자는 하나 이상의 답변을 제안 할 수 있습니다)

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
인터넷	51%	38.5%	33.6%
텔레비전	49%	59.6%	62.9%
신문	26%	40.5%	39.8%
라디오	11%	11.9%	11.5%
가족/친구	2%	3.2%	3.4%
학교	<1%	0.7%	0.4%
없음	10%	6.5%	6.7%
기타	1%	2.8%	2.4%
모르겠습니다	4%	2.7%	4.2%

3.3. “망명 신청자와 난민에 대한 신문, 라디오 및 텔레비전의 보도가 부정적”이라는 진술에 얼마나 동의하십니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
동의하지 않음	34%	31.7%	28.4%
일부 동의	20%	18.6%	25.5%
동의	28%	36.5%	36.2%
모르겠습니다	18%	13.1%	9.9%
합계	100%	100%	100%

3.4. “Facebook, WeChat과 같은 SNS에서 망명 신청자에 대한보고가 부정적”이라는 진술에 얼마나 동의하십니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
동의하지 않음	28.1%	25.8%	25.7%
일부 동의	19.8%	14.5%	19.0%
동의	26.5%	30.4%	27.5%
모르겠습니다	25.6%	29.3%	27.8%
합계	100%	100%	100%

4. 난민 문제에 대한 홍콩 국민의 정책 제안

4.1. 정부는 이 문제를 해결하기 위해 어떤 정책을 시행해야한다고 생각합니까? (선택)

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
인신 매매 신디케이트 회원 체포	63%	62.4%	64.5%
5년 이상 거주자에게 저급 일자리를 허용하여 노동력 부족 문제와 삶의 질 향상 문제를 해결	45%	33.9%	32.2%
USM (Unified Screening Mechanism, 선별체계일원화) 시스템을 개혁하고 직원을 재교육	43%	36.6%	36.9%
USM 과정 속도를 높이기 위해 더 많은 직원 고용	38%	38.3%	30.6%
수용소 건설	24%	23.6%	26.5%

4.2. 홍콩에서 태어나 교육을 받은 망명 신청자의 자녀가 거주 할 권리가 있어야한다고 생각하십니까?

	백분율	백분율
	2020	2018
네	61%	51.6%
아니오	28%	38.5%
모르겠습니다	11%	9.9%
합계	100%	100%

5. 소수 민족에 대한 홍콩인의 의견

5.1. 중국 본토에서 새로 도착한 사람과 비교하면 당신은:

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
망명 신청자에게 더 동정심을 느낍니다	25%	19.9%	18.1%
중국 본토에서 온 사람들에게 더 동정심을 느낍니다	12%	17.3%	19.7%
둘 다 동정심을 느끼지 않습니다	30%	36.3%	31.7%
둘 다 동정심을 느낍니다	22%	17.1%	20.0%
의견 없음	6%	4.4%	6.9%
모르겠습니다	5%	5.0%	3.6%
합계	100%	100%	100%

5.2. “홍콩인은 일반적으로 유색 인종 (즉, 중국인이 아닌 민족)에 대해 편견을 가지고 있습니다”라는 말에 어느 정도 동의 또는 반대하십니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
동의하지 않음	34.3%	32.2%	39.4%
일부 동의	9.1%	5.7%	9.1%
동의	54.3%	59.4%	48.6%
모르겠습니다	2.3%	2.8%	2.8%
합계	100%	100%	100%

5.3. “홍콩인들은 다른 민족에 대해 더 많이 알아야한다”는 말에 어느 정도 동의하십니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
동의하지 않음	10%	10.9%	10.4%
일부 동의	5%	3.7%	5.7%
동의	83%	82.8%	80.8%
모르겠습니다	2%	2.6%	3.2%
합계	100%	100%	100%

5.4. 홍콩의 어느 정당이든 유색 인종에 대해 편견을 가지고 있다고 생각하십니까?

	백분율	백분율	백분율
	2020	2018	2016
네	29%	31.1%	28.8%
아니오	49%	44.6%	42.7%
모르겠습니다	22%	24.3%	28.5%
합계	100%	100%	100%

5.5. 유색 인종에 대해 편견이 있는 정치 진영은 무엇이라고 생각하십니까? (선택)

	백분율
친중파	56%
본토파	27%
민주파	19%
기타	1%
모르겠습니다	17%

6. 인권 문제와 정책에 대한 홍콩 사람들의 견해

6.1. 홍콩 정부가 인권 정책을 개선해야한다고 생각하십니까?

	백분율	백분율
	2020	2018
네	65%	59.1%
아니오	25%	31.0%
모르겠습니다	10%	10.0%
합계	100%	100.0%

6.2. 홍콩이 직면한 인권 문제는 무엇이라고 생각하십니까? (옵션은 제공되지 않으며, 응답자는 하나 이상의 답변을 제안 할 수 있습니다.)

	백분율	백분율
	2020	2018
언론의 자유	17%	16.2%
경찰의 권력 남용	10%	-
정치적 자유	10%	4.4%
인종 차별	5%	3.5%
망명 신청자 및 난민의 인권	3%	8.1%
선거인단 제도와 선거권	3%	2.9%
출판의 자유	3%	3.9%
집회의 자유	3%	1.4%
인권 침해	3%	1.8%
안전	2%	-
언론의 자유 (미디어)	2%	1.2%
부당	2%	-

6.3. 유엔 아동 권리 협약이 홍콩의 현지 법률에 포함되어야 한다고 생각하십니까?

	백분율
네	49%
아니오	18%
모르겠습니다	33%
합계	100%

6.4. 유엔 아동 권리 협약이 현재 제도 하에서 망명 신청자와 난민의 아동을 보호하고 있다고 생각하십니까?

	백분율
네	33%
아니오	24%
모르겠습니다	43%
합계	100%

6.5. 홍콩이 이민 문제와 관련하여 유엔 아동 권리 협약에 대한 제한을 해제해야 한다고 동의하십니까?

	백분율
네	24%
아니오	33%
모르겠습니다	43%
합계	100%

6.6. 홍콩의 인권 문제에 대해 관심이 없는 정치 진영은 어디입니까? (옵션은 제공되지 않으며, 응답자는 하나 이상의 답변을 제안 할 수 있습니다)

	백분율
친중파	42%
본토파	16%
민주파	15%
기타	7%
모르겠습니다	32%

6.7. 홍콩에 인도주의적 위기가 있다고 생각하십니까?

	백분율
네	51%
아니오	39%
모르겠습니다	10%
합계	100%

분석 결과

2020 조사에서 절반에 가까운(44%) 익명의 응답자는 정치중립적 이거나 비정치적 성향을 보였습니다.

1. 긍정적인 태도 변화는 인권문제에 대한 중요도의 증가와 상관 관계가 있습니다.

여론 조사 결과는 인권 의식에 관한 홍콩의 긍정적인 경향을 시사합니다. 결과는 인권 문제에 대한 인식이 증가하고 신청자와 난민에 대한 인식에 대한 긍정적인 발전을 보여줍니다. 데이터는 일반적으로 난민들을 보는 방식의 변화를 반영합니다. 예를 들어, 망명 신청자와 난민을 “범죄자”와 “가짜 난민”과 관련시키는 측면에서 2016년과 2018년 설문 조사에서 그룹에 대해 어떻게 생각하는지 물었을 때 이 두 단어가 상위 2개 였을 때의 백분율이 감소했습니다. 대신이 설문 조사에서는 난민을 생각할 때 “가짜 난민”이 여전히 제일 흔한 선택이지만, 그 백분율은 2018년에 비해 소폭

감소했으며 2016년 66%에서 5% 감소했습니다. 응답자들이 선택한 두 번째 옵션은 “오래 홍콩에 있었음” (55%)으로 대체되었습니다.

부정적인 인식의 감소 외에도 홍콩인들은 좀 더 난민과 망명신청자의 권리를 인정할 준비된 모습을 보였습니다. 예를 들어, 성인 망명 신청자와 난민의 일할 권리와 그들의 자녀의 거주권을 옹호하는 지지가 눈에 띄게 증가하는 것(각각 2016년과 2018년 대비 10% 씩 증가함)은 그들에 대한 동정심이 증가함을 시사합니다.

소외 계층에 대한 긍정적인 변화는 2019년 6월 홍콩 정부가 중국에서 재판을 받기 위해 홍콩 시민을 보낼 수 있는 인도 법안 통과를 시도한 이후 사회 운동의 직접적인 결과일 수 있습니다. 만약 이 법안이 통과되었다면 홍콩의 사법 독립에 영향을 줄 수도 있다는 것이 주요한 이유입니다. 홍콩 정부가 서로 다른 집단간의 적대감을 해소하기 위해 지역 사회와 진정한 건설적인 대화와 협력에 실패한 가운데, 한때 관용, 효과적인 통치 및 자유로 알려진 인권 관련 문제가 완전히 부각되었습니다.

과거에 인권 문제에 대해 일반적으로 무관심하고 자신들의 일상생활과 직접 관련이 없다고 생각해 온 홍콩인들은 점차 인권이 위협받고 있다는 것을 인식하고 난민의 사회 기능에 대한 관점을 바꾸었습니다. 한편, 이것은 홍콩의 공식적인 난민 정책이 어떻게 그들의 정부의 인권에 대한 접근법을 전반적으로 반영하는지를 일반 대중들에게 점점 더 의식하게 만들 수 있었는데, 이는 현지인과 외지인에게 모두 시사하는 바가 있습니다.. 홍콩인 스스로가 변위에 직면하고 있는 상황에서 난민에 대한 공감대가 이러한 추세를 좌우하는 또 다른 요인이 될 수도 있습니다. 이러한 요소들을 종합하면 홍콩인들이 난민과 망명 신청자들에게 더 많은 자유와 권리를 제공하려는 의지가 증가했다는 것을 설명할 수 있을 것입니다.

2. 소외 계층에 대한 공감대의 증가가 그들의 상황에 대한 지식의 증가와 일치하지는 않습니다.

흥미로운 점은 홍콩인들이 홍콩의 망명 신청자와 난민을 이해하는 수준은 증가한 반면에 그와 관련된 문제에 대한 지식은 지난 두번의 설문 조사 이후로 거의 증가하지 않았다는 것입니다. 절반 (51%)의 응답자는 질문에 잘 모르겠다는 답을 하였고, 나머지 반에 가까운 응답자 (46.4%, 2018년 이후로 변경되지 않음)는 “망명 신청자와 난민은 현재의 홍콩 이민 시스템 하에서 홍콩 시민이 될 수 있다”는 잘못된 답변을 했습니다.

그 결과, 망명 신청자와 난민에 대한 일반 대중의 태도 변화는 난민에 대한 이해와 지식이 증가한 결과가 아니고 정서적 친화력과 공감에서 나오는 것임을 알 수 있습니다.

3. 인권의 정의와 법률적 적용에 대한 지식도 마찬가지로 부족합니다.

설문조사는 홍콩인들이 2020년에 가장 우려하는 세가지 주요 인권 문제로 : 언론의 자유 (응답자의 17%), 경찰의 권력남용과 위법행위 (응답자의 10%), 그리고 정치적

자유 (응답자의 10%) 를 꼽았으며, 이것은 홍콩에서 화제가 된 최근의 정치·사회 사건을 반영한 것으로 보입니다. 이러한 사건의 영향은 2018년 2위(응답자의 8.1%)였던 망명신청자 및 난민 권리가 2020년 5위(3%)로 얼마나 추락했는지를 통해 입증되었습니다.

그러나, 인권과 관련된 문제에 더 중요성을 부여한 응답자들이 이러한 문제에 대한 인식 증가를 의미하지 않기 때문에 다시 한번 주의를 기울여야 하겠습니다. 그 예로, 거의 절반(49%)이 유엔 아동권리협약을 현지 법률에 포함시키는 것을 지지했고, 같은 비율(43%)은 이민 문제에 대한 유보적인 태도로 홍콩에서 이미 사용되고 있는 방식에 대해 무지하다고 공언했습니다.

결론

위에 보여진 분석은 홍콩 국민이 인권 및 민주주의와 같은 개념이 지역 및 국제적으로 어떻게 정의되고 적용되는 지에 대한 이해가 부족함을 분명히 보여주었습니다. 이런 혼란의 시기에, 용어의 불일치는 서로 다른 정치 성향을 가진 사람들 사이의 좁혀지지 않는 의견 차이를 야기합니다. 이는 홍콩 사회에 깊은 균열을 초래한 논쟁의 쟁점에 대해 모든 사람들이 받아들일 수 있는 해결책을 찾는 것을 방해해왔습니다.

지금 우리가 가장 필요로하는 것은 인권이 어떻게 지역 맥락에서 실현 가능하게 정의되고 보장 될 수 있는 지에 대한 시민교육이 뒷받침 된 신중한 공개적인 논의입니다. 그래야만 홍콩 정부는 홍콩인들의 두려움을 가라 앉히고 그들이 계속 의미있는 방식으로 사회에 공헌하게 할 수 있습니다.

요약하자면, 우리는 진정으로 중국의 공신력과 국가 정상화의 회복을 위한 필수요소인 절충안들을 고려하면서, 홍콩 특별 행정 지역 정부와 중국 정부가 홍콩 국민들과 신뢰 재건을 위해 건설적인 입장을 택하기를 촉구합니다. 중국이 국제 사회에서 경쟁력있고 존중받는 국가로 남아 있기를 원한다면 이러한 접근 방식은 반드시 필요합니다.