

長者津貼
設限?

生果金設審查 助紓貧富懸殊

選擇性福利目的是政府可以運用這項措施進行財富再分配。換言之是將有經濟能力的市民(即納稅人)的資源分配到貧困的長者。香港社會經常被批評為貧富懸殊的地方，其實選擇性的福利是有效減低貧富懸殊的方法之一。

周基利

香港教育學院亞洲及政策研究學系教授

今年7月，特首梁振英先生表示希望盡快推出特惠生果金(即現稱長者生活津貼)。今次政府所提出的改革，實際上是將我們退休制度中公共支柱的三級制有更明顯的劃分。

現時最貧窮的60歲或以上長者可以申請有嚴格資產審查的綜援，每月可得約3,600元，而年滿70歲的長者便可申請沒有任何資產審查(全民性)的高額高齡津貼(生果金)，每月可得1,090元。但是兩者之間其實是有第二層的，就是年齡65至69歲長者可以申請的「普通高齡津貼」(生果金)，所得金額和70歲才可以拿的「高額高齡津貼」一樣，但是它有一個較綜援寬鬆的資產審查制度。

現在提出的改革便是將這個處於綜援和全民性的高額高齡津貼(生果金)中間這一項在兩方面擴大。第一、將申請年齡69歲的上限取消，即凡是65歲或以上長者便可以申請；第二、將所得津貼金額由每月1,090元增加約一倍至2,200元。

筆者記得當政府提出這項政策時，一般反應都是支持的。一些立法會議員甚至促請政府盡快提出撥款的申請，以致長者能夠早一點得到這個津貼。奇怪的是，幾個月之後，議員紛紛表明要求政府取消特惠生果金的資產審查，亦即是將這個特惠生

選擇性的福利是有效減低貧富懸殊的方法之一。當然我們並不會反對多給長者一點經濟上的支援。但是面對人口老化，筆者最擔心的便是這根支柱財政上的可持續性，這個亦是一個有責任的政府要考慮的重要因素。而選擇性的福利較全民性的福利在可持續性方面亦較為優勝。

當然選擇性或有資產審查的福利也有它的短處。第一便是標籤效應(stigma effect)。因為有資產審查的福利會強調援助的對象是窮人，社會人士甚至認為綜援「養懶人」。長者有可能因為這個原因不願申領綜援。

無繁複手續 免長者望門興歎

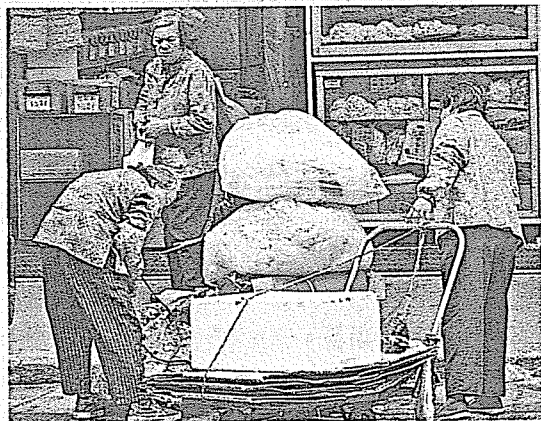
但最近一項香港樂施會研究卻顯示大約9成有資格領取綜援但未有領取的長者並不介意別人知道他們領取綜援，而有7至8成受訪者認為申領綜援是市民應有的權利，和提供綜援是政府對貧窮人的責任。這樣看來標籤效應對長者申領綜援影響不大。

第二、嚴厲的資產審查令申領綜援手續繁複，尤其是教育程度不高的長者更感吃力。第三，現時申領綜援是以家庭作為單位的，假如與長者同住的親人不想申領綜援，那麼長者便得不到所需要的援助。就算長者沒有子女同住，長者亦要取得子女所謂「衰仔紙」以證明子女無法供養自己。第四、因為要防止虛報濫用，資產審查的行政費用高昂。

資產審查寬鬆 行政費用較低

筆者認為長者生活津貼正正可以解除以上綜援的種種問題。因為政府強調長者生活津貼的資產審查和現在65至69歲長者申領的「普通高齡津貼」一樣。即是申報資產的程序簡單寬鬆，而資產的上限為18.6萬元。因為長者生活津貼源自生果金，基本上已沒有綜援的負面印象。

假如申領手續真的可做到用者友善(user friendly)那麼便不會令有需要但低學歷、怕麻煩的長者望門興歎。而且因為其資產審查程序寬鬆，長者生活津貼的行政費用亦會較綜援為低。



筆者指出，香港經常被批評貧富懸殊嚴重，而選擇性的福利是有效減低問題的方法之一。(資料圖片)

以申請的「普通高齡津貼」(生果金)，所得金額和70歲才可以拿的「高齡高齡津貼」一樣，但是它有一個較綜援寬鬆的資產審查制度。

現在提出的改革便是將這個處於綜援和全民性的高額高齡津貼(生果金)中間這一項在兩方面擴大。第一、將申請年齡69歲的上限取消，即凡是65歲或以上長者便可以申請；第二、將所得津貼金額由每月1,090元增加約一倍至2,200元。

筆者記得當政府提出這項政策時，一般反應都是支持的。一些立法會議員甚至促請政府盡快提出撥款的申請，以致長者能夠早一點得到這個津貼。奇怪的是，幾個月之後，議員紛紛表明要求政府取消特惠生果金的資產審查，亦即是將這個特惠生果金變成全民性的援助，等同現在70歲才可以拿的高額高齡津貼一樣。亦即是變相將高齡高齡津貼所得金額增加一倍。

首先筆者想從理念層面說明全民性及選擇性的福利有甚麼分別。為甚麼我們需要綜援這些選擇性的福利呢？

保財政可持續性 負責政府所為

政府的理據是我們是一個低稅率的社會，稅收所得的收入有限，為了使資源有效分配，令最需要的人得到幫助，於是便採用資產審查的方法找出這些有需要的市民。一般來說，資產審查可以包括收入和財產兩部分。

選擇性的福利另一個目的是政府可以運用這項措施進行財富再分配。換言之是將有經濟能力的市民(即納稅人)的資源分配到貧困的長者。

香港社會經常被批評為貧富懸殊的地方，其實

為要防止濫報濫用，資產審查的行政費用高昂。

資產審查寬鬆 行政費用較低

筆者認為長者生活津貼正正可以解除以上綜援的種種問題。因為政府強調長者生活津貼的資產審查和現在65至69歲長者申請的「普通高齡津貼」一樣。即是申報資產的程序簡單寬鬆，而資產的上限為18.6萬元。因為長者生活津貼源自生果金，基本上已沒有綜援的負面印象。

假如申請手續真的可做到用者友善(user friendly)那麼便不會令有需要但低學歷、怕麻煩的長者望門興歎。而且因為其資產審查程序寬鬆，長者生活津貼的行政費用亦會較綜援為低。

最後但亦是最重要的是長者生活津貼不是以家庭為申請單位，而且亦不需要所謂的「衰仔紙」證明，這些都令它比綜援優勝。

筆者認為長遠來說，現有香港退休保障中公共支柱的三級制將可慢慢地演變成二級制。政府可將全民性生果金的金額永遠凍結在現水平，而將有限的資源投放在新的長者生活津貼上，令其援助的金額漸漸提高至現有長者綜援的水平。於是長者綜援便可慢慢地失卻在退休保障中的作用。當將來香港有能力的時候，亦可將長者生活津貼的資產上限提高，令更多長者可以受惠。

每一個香港市民都希望見到長者老有所依，但亦期望公帑用得其所。筆者認為兩者亦沒有衝突，長者生活津貼便是一例。



筆者指出，香港經常被批評貧富懸殊嚴重，而選擇性的福利是有效減低問題的方法之一。(資料圖片)

你有回應？即上
<http://www.hket.com/et/china/hk.do>