

 <p><b>小學教育國際研討會 2009</b> 小學教育 您我關切 25-27 / 11 / 2009 • 香港</p>	
<i>Presentation Title</i>	《台灣地區幼兒園與小學的夥伴銜接關係》論文二：台灣地區偏遠鄉鎮學前教保機構協助新移民子女幼小銜接適應策略之探討 — 以桃竹苗地區為例
<i>Format</i>	Symposium [ 8.08 ]
<i>Sub-theme</i>	Supporting Transition – Interfaces at Pre-primary, Primary and Secondary Levels

## 台灣地區偏遠鄉鎮學前教保機構協助新移民子女幼小銜接適應策略之探討 — 以桃竹苗地區為例

徐碧君

國立新竹教育大學教育學系博士候選人  
 新生醫護管理專科學校幼兒保育科兼任講師

### 摘要

本研究旨在探討桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構，對於新移民子女的幼小銜接策略實施情形，研究方法為文獻分析及調查法。根據研究目的，本研究之結論如下：1. 「學校適應」方面的幼小銜接策略實施情形：學習環境為「良好」，課程內容、學習態度及學習方法則屬「普通」。2. 「生活適應」方面的幼小銜接策略實施情形：生活自理適應「非常良好」，常規適應、人際關係適應則屬「良好」。3. 「新移民子女特殊協助」的幼小銜接策略實施情形：在園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫及新移民子女個別需求均「尚待加強」。4. 學前教保機構規模、教保人員數、收托大班學生數、收托新移民子女總人數、附設課後托育服務情形等變項與「學校適應」、「生活適應」、「新移民子女特殊協助」等幼小銜接策略實施，達顯著差異水準。

**關鍵詞：**幼小銜接；新移民教育；學校適應；生活適應

**A study on the Implementation of Kindergarten-Primary Transitional Strategy  
on Children of the New Immigrant at Preschool Educational Institutions  
in Taiwan Remote Area –  
A Case on Preschool Educational Institutions in Taoyuan, Hsinchu and Miaoli  
County**

**Pi-Chun HSU**

Ph. D Candidate of Education of National Hsinchu University of Education  
Instructor of Hsin Sheng College of Medical Care and Management

**Abstract**

The purpose of this study is to investigate the implementation of kindergarten-primary transitional strategies on children of the new immigrant in remote preschool educational institutions in Taoyuan, Hsinchu and Miaoli County. The study adopts literature analytic method and questionnaire survey. The results of the study are as follow:

1. The implementation of kindergarten-primary transitional strategy of "School adaption": the result of the dimension in "Life adaption" is "good", and the results of the dimensions in "Curricular content", "Learning attitude" and "Learning methods" are "normal".
2. The implementation of kindergarten-primary transitional strategy of "Life adaption": the result of the dimension in "Adaption for self-life-management" is "very good", the results of the dimensions in "Adaption for regulations" and "Adaption for interpersonal relationship" are "good".
3. The implementation of kindergarten-primary transitional strategy of "Special assistance for children of the new immigrant": the results of the dimensions in "Link between kindergarten and primary school", "the link among family, school and the community", and "personal needs of children of the new immigrant" are "remain to be improved".
4. The implementation of the kindergarten-primary transitional strategy of "School life adaption", "Life adaption" and "Special assistance for the children of the new immigrant" reaches significant difference on variable "Scale of the preschool educational institution", "Number of teachers", "Number of students in top class in kindergarten", "Number of children of the new immigrant", "Implementation of the subsidiary service of after-school nursery" and so on.

**Keywords:** Kindergarten-primary transitional education, Education for children of the new immigrant, School adaption, Life adaption

## 壹、前言

本節係說明本研究相關之研究背景與研究重點，內容分別為：(1)研究背景與動機，(2)研究目的，(3)研究問題，及(4)名詞詮釋。

### 一、研究動機與研究背景

台灣地區の後工業化使所得差距擴大，貧富差距也跟著擴大。再加上全球化的影響，貿易競爭加劇、失業率升高，更惡化了台灣的貧富差距。弱勢孩子的處境，更形險惡(林萬億，2009)。在孩子築夢的過程，難免有一些孩子的願望是無法實現的，諸如身心障礙的孩子、貧窮的孩子、住在偏遠地區的孩子。這些孩子屬於身體的弱勢、或是經濟的弱勢，或是地理位置的弱勢、文化的弱勢、資訊的弱勢(林萬億，2009)。林萬億(2009)特別指出，這些弱勢的孩子，無論是來自於新貧者(new poor)、或者是近貧者(near poor)，教育仍舊是協助其脫貧的治本方法；縮短課業落差，為良方之一。陳韻雅(2009)也提到，協助弱勢學生在不景氣中仍能維持相同的學習機會與品質，且學校單位與社政單位可合力救助，讓弱勢學生基本生活也無後顧之憂，如此才能安心就學。

台灣地區偏遠鄉鎮，不僅人口外移嚴重，也確實屬於弱勢學區。林民程(2009)指出，弱勢學區的形成通常源自社區經濟重心之外移，而使得一些家庭移出。往年原鄉的經濟資本與文化資本出現缺口，讓優秀的學子移出原鄉的情形嚴重，遂形成弱勢學區愈趨弱勢的負向循環。

洪雯柔(2009)提出，在全球化脈絡中，跨國企業與全球就業市場的形成，帶來勞動人口的跨國流動、外籍勞工的引入，而交通運輸革命所帶來的跨國交流機會增加則使得跨國婚姻語多重國籍身分日益普遍，而面對漸增的移民與多重國籍人口，其社會與文化適應、其子女之教育問題、跨文化的相互了解與接納等，都成為移民教育與學校教育重要的課題(洪雯柔，2002)。Ryan和Grieshaber(2005)主張幼兒教育應加入其他更符合全球化世界特質，例如種族、民族、社會經濟議題等因素之間差異的關注，而這些流動、異質、多語、多元文化人口等社會因素的存在，正喚醒我們對於相衍而生的幼兒保育和教育問題的關切。Page(2000)也認為，對幼兒的技巧、能力、興趣、生命經驗、觀點、價值及未來知識而言，家庭、文化及社區對幼兒發展的影響力，確實不容小覷。國內目前教育改革的發展情形，對本土各種族群文化以及各種國際文化的理解與寬容的態度，成為九年一貫課程中很重要的一環，亦是未來公民所須具備的內涵，多元文化教育的推展刻不容緩(洪雯柔，2009)。而幼兒教育和制度是文化環境的一部份，無時不受全球化和在地化運作而形塑面貌(許芳懿，2009)。

台灣地區東南亞籍新移民人口，近二十年來似有增加之趨勢(徐碧君、徐千惠、黃杉楹，2008)，過去研究指出，東南亞籍新移民來台後，所面臨之問題甚多(葉淑慧，2004；吳美菁，2003；李玫臻，2002；顏錦珠，2002)，諸如：語言、飲食、氣候、生活不習慣；人際關係受到限制；夫權思想的偏差觀念、過度防範與限制；家庭傾向不穩定(教育程度、經濟能力、文化不利)；及新移民教育程度、人格特質、中文能力等種種限制。

而過去研究亦發現，新移民除了個人所面臨的問題之外，其子女亦存在諸多教育方面的問題(楊慧珍，2006；陳烘玉、周遠祁、黃秉勝、黃雅芳，2004；柯淑慧，2004)，包括：新移民因適應環境困擾，影響子女心智發展；因語言溝通障礙，使子女學習發展受限；因缺乏育兒知識，而不易勝任母親責任；部分新移民婚姻形同商品化買賣(王宏仁、張書銘，2001；夏曉鵬，2000)，子女缺乏有利環境；甚至語言限制造成文化隔閡，社交範圍相當受限等問題。因此，學前教保機構承擔新移民子女之教養與保育重責，新移民子女之幼小銜接，更倚重學前教保機構之協助。

在台灣地區，自 2002 年起，新移民子女即已進入就學的高峰期，部分縣市學校未來新移民子女所佔的國民小學新生比例將高達五分之一以上(中國時報，2002)。且新移民子女在 95 學年度(2006 年)的學生總人數，已經超越台灣原住民學生總人數，躍居政府對義務教育弱勢補助的最大族群(楊昭瑾，2006)。種種數據均顯示，在少子化趨勢下的台灣社會，這些來自不同文化的新移民子女數量卻刻正逐漸攀升，將是台灣教育界不容忽視的重要現象。

就新移民學齡前子女學習狀況而言，徐碧君、徐千惠、黃杉楹(2008)研究發現，若在幼稚教育階段以課後繪本閱讀、或經設計過的教學活動積極介入輔導，將有助於學齡前新移民子女語意理解能力、構音能力、口語表達能力等方面的語言發展，也確實能促進其語言能力的提升。顯示學齡前新移民子女，有諸多情形下並非個人背景條件的問題限制其學習，而是刺激不足，限制了學習的發展。在學齡前階段的語言發展即為如此，推究其他領域之成長與發展，必須依賴語言為基礎，因而在進入小學銜接的過程中，若能對其積極進行幼稚園及小學階段銜接時期語言方面的適當協助，對其學習適應或許會產生正面之影響。

許芳懿(2009)也提到，幼兒教育可說是新移民子女最早接觸的公共領域，對於幼兒的語言對話、溝通討論、同儕互動、社會適應及認同形成都有重要的影響。尤其語言是進行溝通、閱讀、社會互動、認知思考的基礎，為奠定新移民子女日後較佳的學習競爭力，無論政府、民間團體等各界都注意到新移民子女學前語言能力促進的問題。

在學前教保機構進行幼小銜接，係為了讓幼兒在進入幼稚園、托兒所與國民小學不同階段教育體系中，能夠提升其適應力，減少適應不良或困難情形，也因而在幼兒大班階段備受重視。孫扶志(2005)提出，國內幼兒大班實施幼小銜接之做法，諸如：改採漸進式的團體規範與常規管理；改變桌椅排列方式，讓幼兒提早適應小學教室環境等。許芳懿(2009)則提到，適應上下課鐘聲和如廁的方式；參觀小學校園環境；幼小教師合作；甚至提早教導注音符號發音、拼音及認念；學習識字和寫字等。不過，在幼兒父母過度期望下，我國的幼小銜接相當注重教導注音符號和數字的習寫，因而容易落入練習和知識記憶的傳統學業學習方式。

張翠娥(2003)指出，特殊兒童從幼稚園或托兒所融合班級進入小學階段需要的轉銜配套措施有五點，包括：一、規劃完善的個別化轉銜計劃，考慮兒童的個別差異，掌握關鍵時機、衡量各種及時介入的服務。二、培養基本的環境適應能力，包括入學前，自我照顧、常規遵守、基本生活自理、人際互動及情緒控制等能力。三、善用家庭支援系統，家庭的支持是轉銜成功重要的因素。四、提供團隊合作的各種相關轉銜支援系統，

做好方案計畫、檔案管理與協調溝通，提供各種相關的轉銜支援服務。五、政府應提供配套的轉銜服務措施，包括：轉銜相關法規的訂定、轉銜制度的建立、提供師資的再訓練機會、親職教育的宣導、資源教室的提供、專業團隊的協助、個別化家庭服務計劃等。

Hains, Rosenkoetter & Fowler (1991)曾經指出教育銜接的歷程中，需要系統性規劃與評量，保持連續性的修正，提供家長參與的機會，並滿足幼兒個別性的特殊需求。新移民子女雖非屬特殊兒童，然其成長過程諸多語言、文化、環境及認同方面的限制，使其或許存在著與一般兒童較為不同的幼小銜接之需求，因此積極提供新移民子女減少落差產生的協助，實為幼稚園及托兒所協助新移民子女幼小銜接的必要策略。

在學校適應方面，徐慕蓮(1987)認為包含師生關係、學習適應、同儕關係等；蔡春美(1993)指出國小一年級學生適應問題，包括課程學習的問題、學習環境上的問題、學習型態的問題、課業壓力上的問題等形成學生莫大的學習壓力；陳俞余(1999)提及學童學校適應問題的包括學習行為及其對學校的態度等；孫扶志(2004)則特別提出，九年一貫的課程改變，內容與教學方式雖愈加活潑，但相對卻增加更多的課程壓力，有關班級人數、師生比、孩子素質與教養、家長教育心態等問題，仍然存在影響著現階段幼小銜接的學習與生活適應問題。而幼托園所與小學型態差異所造成的銜接適應問題原因，主要為「教學方式」的不同，其次依序為「班級經營」、「常規管理」、「課程設計」、「評量方式」、「教室規劃與情境佈置」、「親師溝通方式」等階段差異，造成許多幼小銜接適應上的問題。

在生活適應方面，徐慕蓮(1987)認為包含常規適應及自理能力；陳俞余(1999)提到學童生活適應問題的成因包含師生關係、人際關係等。孫扶志(2004)則進一步提到，幼小銜接現階段主要適應問題，在生活領域方面，包括：常規適應、人際關係的適應、生活自理的適應等；在學習領域方面，包括：課程內容、學習環境、學習態度、學習方法等；而造成銜接適應問題發生的原因，則包括：幼小型態的差異、小一孩子本身的原因、家長的因素、幼托園所與幼兒教師的原因、小學與小一教師的原因、幼小環境因素等。

國外相關研究顯示，早期的學校經驗會影響兒童日後的學校行為表現、學業表現及同儕關係(Alexander, Dauber & Entwisle, 1996; Kagan & Neuman, 1998)。因此，在幼小銜接過程中，兒童學校適應及生活適應不容忽視，其中身處弱勢學區的新移民子女的適應問題，更需積極介入以減緩學習上的落差出現。綜論之，台灣地區幼小銜接的型態，或許普遍在一般學區的幼稚園或托兒所進行，然其內涵並未針對新移民子女及弱勢學區的需要，因此本專題研討子題將以調查法深入瞭解在新移民子女比率較高的桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構，對於新移民子女的幼稚園、托兒所及國民小學銜接的階段，其學校、家庭及社區的社群關係中，學前教保機構如何提供具體協助，以增進新移民子女幼小銜接之學校適應與生活適應。

## 二、研究目的

根據前述研究動機與研究背景，本研究之研究目的如下：

- (一)瞭解桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構幼小銜接策略在學校適應方面實施情形。

- (二)瞭解桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構幼小銜接策略在生活適應方面實施情形。
- (三)瞭解桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構針對新移民子女提供幼小銜接的特殊策略。
- (四)提出具體策略及若干建議，以供協助新移民子女幼小銜接之參考。

### 三、研究問題

根據研究目的，本研究之研究問題如下：

- (一)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構基本狀況如何？
- (二)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構幼小銜接策略在學校適應方面實施情形如何？
- (三)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構幼小銜接策略在生活適應方面實施情形如何？
- (四)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構針對新移民子女提供幼小銜接的特殊策略策略為何？
- (五)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構基本狀況與實施幼小銜接策略的關聯如何？

### 四、名詞詮釋

#### (一)幼小銜接

「銜接」主要係指從一個求學階段轉入另一個求學階段的連接過程(蔡春美，1993)所謂轉銜乃只兒童成長發展過程中，從一個教基礎的學習場所轉到另一個教高層的學習場所，換言之乃。幼小轉銜則指幼兒的學習從幼稚園或托兒所移轉到小學階段的歷程，具有中介、預備與過渡的緩衝和接續的性質。

#### (二)學校適應

學校適應係發生於個體跨越兩個不同的教育階段或接受不同的教學型態時所發生於學校的各種適應問題(Ladd & Price, 1987)。台灣地區幼稚園或托兒所和國民小學之間即屬於二種不同的教育階段與教育型態，無論在物理環境，諸如校舍建築、遊戲空間與設備、活動室設備佈置等；及其社會環境，諸如教師角色、師生比例、班級經營、親師教育理念與期望等，屬性均不相同。因而可能產生適應的相關問題。本研究的「學校適應」係指學前教育進入國民小學階段的學校適應，對象限制為學齡前即將進入國民小學的幼兒為主。

#### (三)生活適應

生活適應係指學生在學習時，面臨外在環境的改變，進而產生生活作息、師生關係、同儕互動等生活上的差異，伴隨此差異而形成的各種適應問題。本研究的「生活適應」係指兒童面臨幼稚園或托兒所和國民小學之間的教育銜接所產生的生活適應問題，對象限制為學齡前即將進入國民小學的幼兒為主。

## 貳、研究方法

本節根據上述研究動機與背景、研究目的、研究問題及相關之文獻資料而發展，說明本研究實施過程中的研究對象、所採用的研究工具及程序等，內容分別為：(1)研究對象，(2)研究工具，(3)實施程序，及(4)資料分析方法。

### 一、研究對象

本研究旨在探討桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構協助新移民子女幼小銜接適應之策略，故以桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構為研究對象。囿於人力、物力及資源之限制，本研究採用立意取樣方法，篩選符合收托新移民子女之學前教保機構，並分別取樣桃園地區、新竹地區及苗栗地區偏遠鄉鎮公立幼稚園及托兒所各 10 個園所，共計 30 個園所，並以該園所之園所長為問卷填答主要調查對象。問卷發放方式以委託專人發送為主，所發出之 30 份問卷，共計回收 30 份，回收率 100%。

### 二、研究工具

本研究之研究工具係蒐集幼小銜接相關文獻整理分析，配合研究目的自編之「桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構協助新移民子女幼小銜接適應調查表」。研究工具共分四部份，分別為：(一)學前教保機構基本資料；(二)學校適應量表；(三)生活適應量表；及(四)新移民子女特殊協助量表。量表評量方式採 Likert-type 五點量表，採正向計分，依平均數數值評定，得分愈高，表示該項策略實施愈普遍：當平均數介於 4.01~5.00 時：表示該項策略實施情形「非常良好」；當平均數介於 3.01~4.00 時，表示「良好」；當平均數介於 2.01~3.00 時，表示「普通」；而當平均數介於 1.00~2.00 時，表示該項策略實施情形「尚待加強」。

本研究預試對象為桃園地區學前教保機構共 20 個園所。為了測試量表題目的共同性，本研究採因素分析法建構效度，在不限定因素層面下，二次因素分析結果甚為接近。為了瞭解受試者對題目反應的一致性，採用 Cronbach's  $\alpha$  係數來考驗研究工具之信度。根據 Nunnally (1979) 認為  $\alpha$  係數的可接受水準至少要在 0.7 以上方為適當，本研究量表整體內部一致性總係數為 .83，顯示本研究工具有良好的內部一致性。

### 三、實施程序

本研究首先篩選桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構中，符合收托新移民子女就讀之必要條件，並徵得該學前教保機構同意參與研究，於 2009 年 10 月進行問卷調查。問卷施測方式，係委託專人發送問卷，並在回收問卷時，一一檢查核對問卷是否有缺漏未答或屬廢棄問卷之情形，因此回收率 100%，有效問卷率亦為 100%。

#### 四、資料分析方法

本研究擬藉由調查法，探討桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構協助新移民子女幼小銜接適應策略的實施情形。所得資料以 SPSS 13.0 版進行平均數、標準差、*t* 檢定、單因子變異數分析等相關數據分析，若單因子變異數分析達顯著差異，則進行 Scheffe 事後比較。

### 參、研究結果

本節根據前述研究目的，將所得資料加以統計分析處理，提出研究結果如下：

#### 一、桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構基本狀況

本研究立意取樣桃園地區、新竹地區及苗栗地區偏遠鄉鎮公立幼稚園及托兒所各 10 個園所，共計 30 個園所，問卷填答對象為該園所之園所長。所得基本資料分敘於下：

##### (一)學前教保機構規模

本研究立意取樣桃園地區、新竹地區及苗栗地區偏遠鄉鎮的公立幼稚園及托兒所，其中學前教保機構規模，依照小班、中班及大班三個年段為基準，若學前教保機構設置小班、中班及大班各一班者(或三個班以下)，為小型規模；若設置小班、中班及大班各二班者(或四~六個班)，為中型規模；若設置小班、中班及大班各三班以上(或七個班以上)，為大型規模。調查發現，參與研究之學前教保機構中，以小型規模最多，共 25 個園所，佔 83.3%；中型規模園所次之，共 4 所，佔 13.3%；大型規模園所最少，共 1 所，佔 3.3%(如表 1)。

表 1 學前教保機構規模

規模	次數(n)	百分比(%)
小型規模	25	83.3
中型規模	4	13.3
大型規模	1	3.3
總計	30	100.0

##### (二)學前教保機構教保人員數

本研究取樣之學前教保機構教保人員數(或教師數)，參考小班、中班及大班三個年段的分佈，再依照每班 1~2 位教保人員為基準，將學前教保機構教保人員數分為 1~3 人，4~6 人，7~9 人，10~12 人，12 人以上等五個選項。調查發現，參與研究之學前教保機構中，教保人員數以 1~3 人最多，共 20 個園所，佔 66.6%；4~6 人次之，共 6 所，佔 20.0%；7~9 人、10~12 人較少，各 2 所，分別佔 6.6%；選擇 12 人以上者無(如表 2)。

表 2 各學前教保機構教保人員數

(N=30)

教保人員數	次數(n)	百分比(%)
1~3 人	20	66.6
4~6 人	6	20.0
7~9 人	2	6.6
10~12 人	2	6.6
12 人以上	0	0.0
總計	30	100.0

## (三)學前教保機構收托大班學生數

本研究取樣之學前教保機構收托大班學生數，分為 10 人以下，11~15 人，16~20 人，21~25 人，26 人以上等五個選項。調查發現，參與研究之學前教保機構中，收托大班學生數以 11~15 人最多，共 15 個園所，佔 50.0%；10 人以下次之，共 6 所，佔 30.0%；16~20 人再次之，共 4 所，佔 13.3%；21~25 人，共 3 所，佔 10.0%；26 人以上，共 2 所，佔 6.6%(如表 3)。

表 3 各學前教保機構收托大班學生數

(N=30)

收托大班學生數	次數(n)	百分比(%)
10 人以下	6	30.0
11~15 人	15	50.0
16~20 人	4	13.3
21~25 人	3	10.0
26 人以上	2	6.6
總計	30	100.0

## (四)學前教保機構收托新移民子女總人數

本研究取樣之學前教保機構收托新移民子女總人數(含小班、中班及大班)，分為 10 人以下，11~15 人，16~20 人，21~25 人，26 人以上等五個選項。調查發現，參與研究之學前教保機構中，收托新移民子女總人數以 16~20 人最多，共 21 個園所，佔 70.0%；21~25 人次之，共 4 所，佔 13.3%；10 人以下再次之，共 3 所，佔 10.0%；11~15 人，共 2 所，佔 6.6%；選擇 26 人以上者無(如表 4)。

表 4 各學前教保機構收托新移民子女總人數 (N=30)

收托大班學生數	次數(n)	百分比(%)
10 人以下	3	10.0
11~15 人	2	6.6
16~20 人	21	70.0
21~25 人	4	13.3
26 人以上	0	0.0
總計	30	100.0

## (五)學前教保機構附設課後托育服務情形

學前教保機構附設課後托育服務情形，係指園所是否附設國民小學學童放學後的課後照顧班(即台灣坊間所指之安親班)。調查發現，參與研究之學前教保機構中，有附設課後托育服務者較多，共 18 個園所，佔 60.0%；沒有附設課後托育服務者較少，共 12 所，佔 40.0%(如表 5)。

表 5 學前教保機構附設課後托育服務情形 (N=30)

附設課後托育服務	次數(n)	百分比(%)
有	18	60.0
無	12	40.0
總計	30	100.0

## 二、桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構幼小銜接實施情形

本研究將取樣之學前教保機構幼小銜接策略實施情形，分為學校適應、生活適應及新移民子女特殊協助三部分進行調查，分敘如下：

## (一)學校適應

在「學校適應」之部分，分為課程內容、學習環境、學習態度及學習方法等四個構面的實施進行調查。詳細內容包括：

## 1.課程內容

調查項目包括：增加學科教學與知識記憶(M=3.55)、增加紙筆作業(M=3.87)、固定作業與進度的學習(M=2.32)、靜態性的教學多於動態性的活動(M=2.05)。課程內容構面總評之平均數為2.94，實施程度屬於「普通」，詳細結果如表6。

表6 「學校適應」之課程內容的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
增加學科教學與知識記憶	3.55	2.08
增加紙筆作業	3.87	3.12
固定作業與進度的學習	2.32	2.97
靜態性的教學多於動態性的活動	2.05	2.88
課程內容構面總評	2.94	2.91

## 2.學習環境

調查項目包括：教室設施以銜接國小模式為主要考量(M=2.35)、教室空間規劃佈置適合靜態教學(M=4.33)、課桌椅排列方式仿照小學(M=4.65)、適合團體式講述的學習環境(M=4.03)。學習環境構面總評之平均數為3.82，實施程度屬於「良好」，詳細結果如表7。

表7 「學校適應」之學習環境的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
教室設施以銜接國小模式為主要考量	2.35	3.11
教室空間規劃佈置適合靜態教學	4.33	3.45
課桌椅排列方式仿照小學	4.65	3.44
適合團體式講述的學習環境	4.03	3.64
學習環境構面總評	3.82	3.32

## 3.學習態度

調查項目包括：協助幼兒對科目的喜愛程度(M=2.07)、協助提高上學的動機(M=1.89)、檢討完成作業的情況(M=3.57)、協助注意力與持續的態度(M=1.90)。學習態度構面總評之平均數為2.13，實施程度屬於「普通」，詳細結果如表8。

表8 「學校適應」之學習態度的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
協助幼兒對科目的喜愛程度	2.07	4.23
協助提高上學的動機	1.89	2.78
檢討完成作業的情況	3.57	3.98
協助注意力與持續的態度	1.90	4.01
學習態度構面總評	2.13	3.99

## 4.學習方法

調查項目包括：協助學習紙筆作業寫作方式(M=4.23)、協助學習時間的安

排(M=1.33)、協助自主學習(M=1.50)、協助師生對話與回答問題等學習技巧(M=1.87)。學習方法構面總評之平均數為2.22，實施程度屬於「普通」，詳細結果如表9。

表9 「學校適應」之學習方法的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
協助學習紙筆作業寫作方式	4.23	2.10
協助學習時間的安排	1.33	3.34
協助自主學習	1.50	3.48
協助師生對話與回答問題等學習技巧	1.87	3.95
學習方法構面總評	2.22	3.67

## (二)生活適應

在「生活適應」之部分，分為常規適應、人際關係適應及生活自理適應等三個構面的實施進行調查。詳細內容包括：

### 1.常規適應

調查項目包括：上課不隨意說話或走動(M=4.55)、舉手發言及說話輕聲細語(M=3.57)、訂定班級規則並遵守團體常規(M=2.33)、遵守上下課的規矩並表現良好的行為(M=3.88)。常規適應構面總評之平均數為3.58，實施程度屬於「良好」，詳細結果如表10。

表10 「生活適應」之常規適應的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
上課不隨意說話或走動	4.55	3.04
舉手發言及說話輕聲細語	3.57	2.12
訂定班級規則並遵守團體常規	2.33	4.34
遵守上下課的規矩並表現良好的行為	3.88	3.89
常規適應構面總評	3.58	3.44

### 2.人際關係適應

調查項目包括：協助幼兒勇於和老師談話或發問(M=4.55)、協助幼兒與同學間的互助合作(M=4.55)、學習結交好友或安慰同學(M=4.55)、減少與同學的爭執並接納不受歡迎的同學(M=4.55)。人際關係適應構面總評之平均數為3.58，實施程度屬於「良好」，詳細結果如表11。

表11 「生活適應」之人際關係適應的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
協助幼兒勇於和老師談話或發問	1.25	2.97
協助幼兒與同學間的互助合作	3.55	3.79
學習結交好友或安慰同學	2.75	2.33
減少與同學的爭執並接納不受歡迎的同學	2.56	3.45
人際關係構面總評	2.52	2.99

### 3.生活自理適應

調查項目包括：作息時間的調適(M=4.50)、協助調整生活時間規律性(M=2.20)、個人物品的檢查與收拾(M=4.80)、基本生活自理能力(服裝儀容、衛生、用餐習慣)的建立(M=4.75)。生活自理適應構面總評之平均數為4.06，實施程度屬於「非常良好」，詳細結果如表12。

表12 「生活適應」之生活自理適應的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
作息時間的調適	4.50	3.09
協助調整生活時間規律性	2.20	4.65
個人物品的檢查與收拾	4.80	3.33
基本生活自理能力的建立	4.75	3.78
生活自理適應構面總評	4.06	3.45

### (三)新移民子女特殊協助

在「特殊協助」之部分，主要係瞭解參與研究之學前教保機構針對新移民子女所提供的幼小銜接的特殊策略實施情形，分為園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫及新移民子女個別需求等三個構面的實施進行調查。詳細內容包括：

#### 1.園所與小學之銜接

調查項目包括：針對新移民子女辦理幼小教師資料轉銜座談會(M=1.25)、讓新移民子女參與小學活動並熟悉小學型態(M=1.50)、讓新移民子女參觀小學校園與上課的情形(M=1.30)、針對新移民子女在大班進行小學環境與作息之模擬銜接(M=2.45)。園所與小學之銜接構面總評之平均數為1.62，實施程度屬於「尚待加強」，詳細結果如表13。

表13 「特殊協助」之園所與小學銜接的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
針對新移民子女辦理幼小教師資料轉銜座談會	1.25	2.37
讓新移民子女參與小學活動並熟悉小學型態	1.50	2.79
讓新移民子女參觀小學校園與上課的情形	1.30	3.07
針對新移民子女進行小學環境與作息之模擬銜接	2.45	3.64
園所與小學銜接構面總評	1.62	3.01

### 2.家庭、學校與社區間聯繫

調查項目包括：實施親職教育加強家長瞭解新移民子女學習狀況 (M=2.35)、協助家長建立正確的幼小銜接觀念與適度期望 (M=1.34)、結合社區資源與活動協助新移民子女銜接小學生活(M=1.20)、促進家長、幼小教師、社區人員的溝通合作機會(M=2.55)。家庭學校與社區間聯繫構面總評之平均數為1.86，實施程度屬於「尚待加強」，詳細結果如表14。

表14 「特殊協助」之家庭、學校與社區間聯繫的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
實施親職教育加強家長瞭解新移民子女學習狀況	2.35	3.41
協助家長建立正確的幼小銜接觀念與適度期望	1.34	2.44
結合社區資源與活動協助新移民子女銜接小學生活	1.20	2.90
促進家長、幼小教師、社區人員的溝通合作機會	2.55	2.39
家庭、學校與社區間聯繫構面總評	1.86	3.24

### 3.新移民子女個別需求

調查項目包括：加強新移民子女的語文及閱讀能力 (M=3.50)、注意新移民子女的同儕關係與人際互動 (M=2.46)、瞭解新移民子女各方面發展提供適合個別差異的適性教育(M=1.55)、教學中隨機融入注音符號、國字、數字等認讀教學(M=3.25)。新移民子女個別需求構面總評之平均數為2.69，實施程度屬於「普通」，詳細結果如表15。

表15 「特殊協助」之新移民子女個別需求的平均數及標準差 (N=30)

項目	平均數(M)	標準差(St)
加強新移民子女的語文及閱讀能力	3.50	4.33
注意新移民子女的同儕關係與人際互動	2.46	3.76
瞭解新移民子女發展提供適合個別差異的適性教育	1.55	3.53
教學中隨機融入注音符號、國字、數字等認讀教學	3.25	4.24
新移民子女個別需求構面總評	2.69	3.87

### 三、桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構基本狀況與其實施幼小銜接策略之關聯

本研究將取樣之學前教保機構基本資料與其幼小銜接策略實施情形做進一步分析，試圖瞭解其關聯情形，研究結果分為學校適應、生活適應及新移民子女特殊協助三部分，詳述如下：

#### (一)學校適應

在「學校適應」之部分，分別與學前教保機構規模、教保人員數、收托大班學生數、收托新移民子女總人數、附設課後托育服務情形做進一步分析。研究結果發現：

##### 1. 學前教保機構規模

本研究將學前教保機構規模分為小型規模、中型規模及大型規模三個類型，並以單因子變異數分析比較學前教保機構的規模大小，在課程內容構面、學習環境構面、學習態度構面、學習方法構面的差異程度。其中學習態度構面( $F=2.14$ ,  $p<.05$ )、學習方法構面( $F=.79$ ,  $p<.05$ )會因為不同學前教保機構的規模而有所不同，但經Scheffe事後比較均未達到顯著( $p>.05$ )詳細結果如表16。

表16 不同學前教保機構規模在學校適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
課程內容	2	27	29	1.62	--
學習環境	2	27	29	.08	--
學習態度	2	27	29	2.14*	n.s.
學習方法	2	27	29	.79*	n.s.
整體學校適應	2	27	29	2.43	--

\*  $p<.05$     \*\*  $p<.01$     \*\*\*  $p<.001$

##### 2. 學前教保機構教保人員數

本研究將學前教保機構教保人員數，分為1~3人，4~6人，7~9人，10~12人，12人以上等五個選項，其中教保人員數12人以上者無，因此在剔除此選項後，以單因子變異數分析比較不同學前教保機構的教保人員數，在課程內容構面、學習環境構面、學習態度構面、學習方法構面的差異程度。其中學習態度構面( $F=.55$ ,  $p<.05$ )會因為不同的學前教保機構教保人員數而有顯著差異，但經Scheffe事後比較均未達到顯著( $p>.05$ )，詳細結果如表17。

表17 學前教保機構教保人員數之不同在學校適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
課程內容	3	26	29	.63	--
學習環境	3	26	29	1.87	--
學習態度	3	26	29	.55*	n.s.
學習方法	3	26	29	2.84	--
整體學校適應	3	26	29	.91	--

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$ 

### 3. 學前教保機構收托大班學生數

本研究將學前教保機構收托大班學生數，分為10人以下，11~15人，16~20人，21~25人，26人以上等五個選項，並以單因子變異數分析比較不同學前教保機構收托大班學生數，在課程內容構面、學習環境構面、學習態度構面、學習方法構面的差異程度。其中課程內容構面( $F=2.21$ ,  $p < .05$ )、學習環境構面( $F=4.40$ ,  $p < .05$ )、學習態度構面( $F=1.63$ ,  $p < .05$ )、學習方法構面( $F=1.05$ ,  $p < .05$ )及整體學校適應( $F=3.23$ ,  $p < .05$ )等均會因為學前教保機構收托大班學生數的不同而有顯著差異存在，但經Scheffe事後比較均未達到顯著 ( $p > .05$ )，詳細結果如表18。

表18 學前教保機構收托大班學生數之不同在學校適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
課程內容	4	25	29	2.21*	n.s.
學習環境	4	25	29	4.40*	n.s.
學習態度	4	25	29	1.63*	n.s.
學習方法	4	25	29	1.05*	n.s.
整體學校適應	4	25	29	3.23*	n.s.

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$ 

### 4. 學前教保機構收托新移民子女總人數

本研究將學前教保機構收托新移民子女總人數(含小班、中班及大班)，分為10人以下，11~15人，16~20人，21~25人，26人以上等五個選項，其中並無收托26人以上者，因此在剔除此選項後，以單因子變異數分析比較不同學前教保機構收托新移民子女總人數，在課程內容構面、學習環境構面、學習態度構面、學習方法構面的差異程度。其中課程內容構面( $F=1.38$ ,  $p < .05$ )、學習態度構面( $F=0.75$ ,  $p < .05$ )、學習方法構面( $F=0.21$ ,  $p < .05$ )會因為學前教保機構收托新移民子女總人數的不同而有所差異，但經Scheffe事後比較均未達到顯著 ( $p > .05$ )，詳細結果如表19。

表19 不同學前教保機構收托新移民子女總人數在學校適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
課程內容	3	26	29	1.38*	n.s.
學習環境	3	26	29	3.16	--
學習態度	3	26	29	.75*	n.s.
學習方法	3	26	29	.21*	n.s.
整體學校適應	3	26	29	2.66	--

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$ 

### 5. 學前教保機構附設課後托育服務情形

本研究將學前教保機構附設課後托育服務情形分為「有」、「無」二個選項，以 $t$ 檢定分析比較「有附設課後托育服務」或「無附設課後托育服務」二個選項，在課程內容構面、學習環境構面、學習態度構面、學習方法構面的差異程度。其中課程內容構面( $t=9.55$ ,  $p < .001$ )、學習態度構面( $t=8.31$ ,  $p < .01$ )、學習方法構面( $t=4.67$ ,  $p < .05$ )會因為學前教保機構附設課後托育服務之有無而有所差異，詳細結果如表20。

表20 學前教保機構附設課後托育服務情形在學校適應的之 $t$ 檢定結果

構面	組別	平均數(M)	標準差(St)	$t$ 值
課程內容	有	4.05	2.53	9.55***
	無	1.27	3.66	
學習環境	有	3.85	1.87	12.43
	無	3.77	2.08	
學習態度	有	2.73	2.63	8.31**
	無	1.23	3.94	
學習方法	有	2.60	3.35	4.67*
	無	1.65	2.13	
整體學校適應		2.77		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$ 

### (二)生活適應

在「生活適應」之部分，亦分別與學前教保機構規模、教保人員數、收托大班學生數、收托新移民子女總人數、附設課後托育服務情形做進一步分析。研究結果發現：

#### 1. 學前教保機構規模

學前教保機構小型、中型及大型規模三者以單因子變異數分析比較其規模大小，在常規適應構面、人際關係適應構面、生活自理適應構面的差異程度。其中人際關係適應構面( $F=2.13$ ,  $p < .05$ )、生活自理適應構面( $F=.75$ ,  $p < .05$ )

會因爲不同學前教保機構的規模而有所不同，但經Scheffe事後比較均未達到顯著 ( $p > .05$ ) 詳細結果如表21。

表21 不同學前教保機構規模在生活適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
常規適應	2	27	29	.97	--
人際關係適應	2	27	29	2.13*	n.s.
生活自理適應	2	27	29	.75*	n.s.
整體生活適應	2	27	29	1.08	--

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

## 2. 學前教保機構教保人員數

學前教保機構教保人員數的1~3人、4~6人、7~9人、10~12人、12人以上等五個選項中，教保人員數12人以上者並不存在，因此在剔除此選項後，以單因子變異數分析比較不同學前教保機構的教保人員數，在常規適應構面、人際關係適應構面、生活自理適應構面的差異程度。其中常規適應構面( $F = 2.32$ ,  $p < .05$ )、人際關係適應構面( $F = .68$ ,  $p < .05$ )、生活自理適應構面( $F = .99$ ,  $p < .05$ )，均會因爲不同的學前教保機構教保人員數而有顯著差異，但經Scheffe事後比較均未達到顯著 ( $p > .05$ )，詳細結果如表22。

表22 學前教保機構教保人員數之不同在生活適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
常規適應	3	26	29	2.32*	n.s.
人際關係適應	3	26	29	.68*	n.s.
生活自理適應	3	26	29	.99*	n.s.
整體生活適應	3	26	29	2.43	--

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

## 3. 學前教保機構收托大班學生數

學前教保機構收托大班學生數則分爲10人以下、11~15人、16~20人、21~25人、26人以上等五個選項，以單因子變異數分析比較其在常規適應構面、人際關係適應構面、生活自理適應構面的差異程度。其中常規適應構面( $F = .79$ ,  $p < .01$ )、人際關係適應構面( $F = 2.11$ ,  $p < .05$ )、生活自理適應構面( $F = 4.09$ ,  $p < .05$ )及整體生活適應( $F = 2.12$ ,  $p < .05$ )等均會因爲學前教保機構收托大班學生數的不同而有顯著差異存在，但經Scheffe事後比較均未達到顯著 ( $p > .05$ )，詳細結果如表23。

表23 學前教保機構收托大班學生數之不同在生活適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
常規適應	4	25	29	.79**	n.s.
人際關係適應	4	25	29	2.11*	n.s.
生活自理適應	4	25	29	4.09*	n.s.
整體生活適應	4	25	29	2.12*	n.s.

\*  $p < .05$     \*\*  $p < .01$     \*\*\*  $p < .001$

#### 4. 學前教保機構收托新移民子女總人數

學前教保機構收托新移民子女總人數(含小班、中班及大班)，分10人以下、11~15人、16~20人、21~25人、26人以上等五個選項，其中並無收托26人以上者，因此在剔除此選項後，以單因子變異數分析比較其在常規適應構面、人際關係適應構面、生活自理適應構面的差異程度。其中常規適應構面( $F=2.46$ ,  $p < .05$ )、人際關係適應構面( $F=.76$ ,  $p < .05$ )、生活自理適應構面( $F=3.42$ ,  $p < .05$ )會因為學前教保機構收托新移民子女總人數的不同而有所差異，但經Scheffe事後比較均未達到顯著 ( $p > .05$ )，詳細結果如表24。

表24 不同學前教保機構收托新移民子女總人數在生活適應的變異數分析比較

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
常規適應	3	26	29	2.46*	n.s.
人際關係適應	3	26	29	.76*	n.s.
生活自理適應	3	26	29	3.42*	n.s.
整體生活適應	3	26	29	4.07	--

\*  $p < .05$     \*\*  $p < .01$     \*\*\*  $p < .001$

#### 5. 學前教保機構附設課後托育服務情形

本研究以 $t$ 檢定分析比較「有附設課後托育服務」或「無附設課後托育服務」二個選項，在常規適應構面、人際關係適應構面、生活自理適應構面的差異程度。其中常規適應構面( $t=7.35$ ,  $p < .05$ )、人際關係適應構面( $t=9.14$ ,  $p < .05$ )會因為學前教保機構附設課後托育服務之有無而有所差異，詳細結果如表25。

表25 學前教保機構附設課後托育服務情形在生活適應的之t檢定結果

構面	組別	平均數(M)	標準差(St)	t值
常規適應	有	3.88	1.97	7.35*
	無	3.13	2.86	
人際關係適應	有	2.65	2.77	9.14*
	無	2.32	3.59	
生活自理適應	有	4.08	4.23	7.67
	無	4.03	3.77	
整體生活適應		3.38		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

### (三)新移民子女特殊協助

在「新移民子女特殊協助」之部分，進一步與學前教保機構規模、教保人員數、收托大班學生數、收托新移民子女總人數、附設課後托育服務情形等基本資料進行分析。研究結果發現：

#### 1. 學前教保機構規模

以學前教保機構小型、中型及大型規模三者之單因子變異數分析比較其與園所與小學之銜接構面、家庭學校與社區間聯繫構面、新移民子女個別需求構面的差異程度。其中園所與小學之銜接構面( $F=0.71$ ,  $p < .05$ )、新移民子女個別需求構面( $F=1.34$ ,  $p < .05$ )會因為不同學前教保機構的規模而有所不同，但經Scheffe事後比較均未達到顯著( $p > .05$ )詳細結果如表26。

表26 不同學前教保機構規模在新移民子女特殊協助的變異數分析

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
園所與小學之銜接	2	27	29	.71*	n.s.
家庭、學校與社區間聯繫	2	27	29	1.68	--
新移民子女個別需求	2	27	29	1.34*	n.s.
整體新移民子女特殊協助	2	27	29	2.09	--

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

#### 2. 學前教保機構教保人員數

學前教保機構教保人員數的1~3人、4~6人、7~9人、10~12人、12人以上等五個選項中，並無樣本屬於教保人員數12人以上者，因此在剔除此選項後，以單因子變異數分析比較不同學前教保機構的教保人員數，在園所與小學之銜接構面、家庭學校與社區間聯繫構面、新移民子女個別需求構面的差異程度。其中園所與小學之銜接構面( $F=3.87$ ,  $p < .05$ )、家庭、學校與社區間聯繫構面( $F=2.69$ ,  $p < .05$ )、新移民子女個別需求構面( $F=4.51$ ,  $p < .05$ )及整體新移民子

女特殊協助( $F=3.49, p < .05$ )均因為不同的學前教保機構教保人員數而有顯著差異；然而，在進行進一步Scheffe事後比較發現，其中園所與小學之銜接構面、家庭學校與社區間聯繫構面、新移民子女個別需求構面三者並未達到顯著差異的水準( $p > .05$ )，但整體新移民子女特殊協助則呈現部份達到顯著差異的情形( $p < .05$ )。其中4~6人、7~9人、10~12人等三組均顯著高於1~3人組，詳細結果如表27。

表27 學前教保機構教保人員數之不同在新移民子女特殊協助的變異數分析

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
園所與小學之銜接	3	26	29	3.87*	n.s.
家庭、學校與社區間聯繫	3	26	29	2.69*	n.s.
新移民子女個別需求	3	26	29	4.51*	n.s.
整體新移民子女特殊協助	3	26	29	3.49*	10~12人>1~3人 7~9人>1~3人 4~6人>1~3人

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

### 3. 學前教保機構收托大班學生數

學前教保機構收托大班學生數組別分為10人以下、11~15人、16~20人、21~25人、26人以上等五個選項，以單因子變異數分析比較其在園所與小學之銜接構面、家庭學校與社區間聯繫構面、新移民子女個別需求構面的差異程度。其中新移民子女個別需求構面( $F=2.11, p < .05$ )會因為學前教保機構收托大班學生數的不同而有顯著差異存在，但經Scheffe事後比較均未達到顯著( $p > .05$ )，詳細結果如表28。

表28 不同收托大班學生數在新移民子女特殊協助的變異數分析

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
園所與小學之銜接	4	25	29	1.45	--
家庭、學校與社區間聯繫	4	25	29	.94	--
新移民子女個別需求	4	25	29	2.11*	n.s.
整體新移民子女特殊協助	4	25	29	2.59	--

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

### 4. 學前教保機構收托新移民子女總人數

學前教保機構收托新移民子女總人數(含小班、中班及大班)，組別分為10人以下、11~15人、16~20人、21~25人、26人以上等五個選項，其中並無收托26人以上者，因此在剔除此選項後，以單因子變異數分析比較其園所與小學之銜接構面、家庭學校與社區間聯繫構面、新移民子女個別需求構面的差異程

度。其中新移民子女個別需求構面( $F=1.89$ ,  $p < .05$ )會因為學前教保機構收托新移民子女總人數的不同而有所差異，但經Scheffe事後比較均未達到顯著 ( $p > .05$ )，詳細結果如表29。

表29 不同收托新移民子女總人數在新移民子女特殊協助的變異數分析

構面	組間df	組內df	全體df	F值	Scheffe事後比較
園所與小學之銜接	3	26	29	.86	--
家庭、學校與社區間聯繫	3	26	29	2.24	--
新移民子女個別需求	3	26	29	1.89*	n.s.
整體新移民子女特殊協助	3	26	29	1.48	--

\*  $p < .05$     \*\*  $p < .01$     \*\*\*  $p < .001$

#### 5. 學前教保機構附設課後托育服務情形

本研究以 $t$ 檢定分析比較「有附設課後托育服務」或「無附設課後托育服務」二個選項，在園所與小學之銜接構面、家庭學校與社區間聯繫構面、新移民子女個別需求構面的差異程度。其中園所與小學之銜接構面( $t=8.53$ ,  $p < .05$ )、家庭學校與社區間聯繫構面( $t=11.47$ ,  $p < .01$ )、新移民子女個別需求構面( $t=7.35$ ,  $p < .001$ )等，均會因為學前教保機構是否附設課後托育服務而有所差異，詳細結果如表30。

表30 附設課後托育服務情形在新移民子女特殊協助的之 $t$ 檢定結果

構面	組別	平均數(M)	標準差(St)	$t$ 值
園所與小學之銜接	有	1.70	2.13	8.53*
	無	1.50	2.82	
家庭、學校與社區間聯繫	有	2.03	3.79	11.47**
	無	1.65	3.01	
新移民子女個別需求	有	2.90	3.22	7.35***
	無	2.37	2.98	
整體新移民子女特殊協助		2.05		

\*  $p < .05$     \*\*  $p < .01$     \*\*\*  $p < .001$

## 肆、結論與建議

本節根據研究結果，提出結論與建議如下：

### 一、結論

#### (一)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構基本狀況

本研究經立意取樣桃園、新竹及苗栗地區偏遠鄉鎮公私立幼稚園及托兒所各 10 個園所，共計 30 個園所，研究發現：

##### 1.桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構規模以小型最多

本研究發現桃竹苗地區偏遠鄉鎮的學前教保機構，以小型規模最多，中型規模園所次之，大型規模園所最少。

##### 2.桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構教保人員數以一班配置一人較多

本研究發現桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構的教保人員數(或教師數)，以 1~3 人最多，4~6 人次之，7~9 人、10~12 人較少，12 人以上者則無。若參酌學前教保機構規模之數據，可以發現桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構教保人員數以一班配置一人為最多。

##### 3.桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構收托大班學生數以 11~15 人最多

本研究發現桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構收托大班學生數，以 11~15 人最多，其餘依序為 10 人以下、16~20 人、1~25 人及 26 人以上。

##### 4.桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構收托新移民子女總人數比例相當高

本研究發現桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構收托新移民子女總人數(含小班、中班及大班)，以 16~20 人最多，其餘依序為 21~25 人、10 人以下、11~15 人；收托新移民子女總人數並無超過 26 人以上者。觀察此數據後可以瞭解，以小型規模為主的桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構所收托的新移民子女總人數比例相當高。

##### 5.桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構以有附設課後托育服務者較多

本研究發現桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構中，有附設課後托育服務者較多，沒有附設課後托育服務者較少。

#### (二)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構幼小銜接實施情形

本研究將桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構幼小銜接策略實施情形，分為學校適應、生活適應及新移民子女特殊協助三部分進行調查，研究發現：

1. 「學校適應」的幼小銜接策略實施情形：學習環境為「良好」，課程內容、學習態度及學習方法則屬「普通」。

在「學校適應」之部分，課程內容、學習態度及學習方法等三個構面的實施程度屬於「普通」，學習環境構面實施程度則屬「良好」。顯然桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構對於學習環境規劃的幼小銜接較為著重，在課程內容、學習態度及學習方法方面則仍有進步之空間。

2. 「生活適應」的幼小銜接策略實施情形：生活自理適應「非常良好」，常規適應、人際關係適應則屬「良好」。

在「生活適應」之部分，常規適應、人際關係適應二個構面實施程度相當「良好」，生活自理適應構面實施程度則為「非常良好」。因此，桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構對於幼小銜接的「生活適應」策略，在整體上較「學校適應」為佳；相較於常規適應及人際關係適應，學前教保機構在生活自理適應方面更是注重。

3. 「新移民子女特殊協助」的幼小銜接策略實施情形：在園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫及新移民子女個別需求均「尚待加強」。

在「新移民子女特殊協助」之部分，桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構對園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫及新移民子女個別需求等方面幼小銜接策略的實施程度均為「尚待加強」。顯示雖然此地區學前教保機構收托新移民子女總人數比例相當高，但幼稚園及托兒所卻並未特別針對新移民子女的幼小銜接積極投入協助，以致於在「新移民子女特殊協助」策略實施的向度，呈現不足而有待加強的情形。

### (三)桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構基本狀況與幼小銜接策略實施之關聯

1. 學前教保機構基本狀況與「學校適應」的幼小銜接策略實施之關聯

在「學校適應」之部分，課程內容、學習環境、學習態度及學習方法四個構面，分別與學前教保機構規模、教保人員數、收托大班學生數、收托新移民子女總人數、附設課後托育服務情形做進一步分析。研究結果發現：

- (1)學前教保機構規模：學習態度、學習方法構面會因為不同學前教保機構的規模而有所不同，顯示學前教保機構規模之大小，會影響學習態度、學習方法的幼小銜接策略實施。
- (2)學前教保機構教保人員數：學習態度構面會因為不同的學前教保機構教保人員數而有顯著差異。學前教保機構教保人員數的多寡，在學習態度的幼小銜接策略實施有顯著的不同。

- (3)學前教保機構收托大班學生數：課程內容、學習環境、學習態度、學習方法及整體學校適應等構面，均會因為學前教保機構收托大班學生數的不同而有顯著差異存在。參與研究的學前教保機構或多或少會因為一班配置一位教保人員的有限人力，在教學任務完成後，已無餘裕全面顧及課程內容、學習環境、學習態度、學習方法等幼小銜接策略，因此收托大班學生數成為影響整體學校適應幼小策略實施的關鍵。
- (4)學前教保機構收托新移民子女總人數：課程內容、學習態度、學習方法等構面，均會因為學前教保機構收托新移民子女總人數的不同而有所差異。在有限的人力條件下，參與研究的學前教保機構所收托的新移民子女總人數比例又偏高，在課程內容、學習態度、學習方法等幼小策略的實施，也會因此而受到新移民子女總人數的因素所影響。
- (5)學前教保機構附設課後托育服務情形：課程內容、學習態度及學習方法構面等，會因為學前教保機構是否附設課後托育服務有所差異；且設有課後托育服務者，平均數的呈現值均優於沒有附設課後托育服務的園所。此結果或與設有課後托育服務者，因為提供國民小學學生課後照顧，而較為清楚國民小學教學生態有關，尚待未來後續研究進一步瞭解。

## 2.學前教保機構基本狀況與「生活適應」的幼小銜接策略實施之關聯

在「生活適應」之部分，常規適應、人際關係適應、生活自理適應等三個構面，分別與幼稚園及托兒所規模、教保人員數、收托大班學生數、收托新移民子女總人數、附設課後托育服務情形進行分析。研究結果發現：

- (1)學前教保機構規模：人際關係適應、生活自理適應構面，會因為不同學前教保機構的規模而有所不同，此結果顯示學前教保機構可能因為規模大小之條件限制，而對學習態度、學習方法的幼小銜接策略實施，投注不同的重視程度。
- (2)學前教保機構教保人員數：常規適應、人際關係適應、生活自理適應等三個構面，均會因為不同的學前教保機構教保人員數而有顯著差異。顯示教保人員的人數是影響常規適應、人際關係適應、生活自理適應幼小銜接策略實施的因素之一。
- (3)學前教保機構收托大班學生數：常規適應、人際關係適應、生活自理適應等三個構面，亦同時會因為學前教保機構收托大班學生數的不同而有顯著差異存在。參與研究之學前教保機構，由於教保人員人數較少，因此當大班人數較多時，可能會造成生活適應方面輔導較為不易的情形，進而導致常規適應、人際關係適應、生活自理適應的幼小銜接策略實施成效之影響。
- (4)學前教保機構收托新移民子女總人數：常規適應、人際關係適應、生活自理適應等三個構面，會因為學前教保機構收托新移民子女總人數的不同而有所差異。參與研究的學前教保機構所收托的新移民子女總人數比例相當高，無

論新移民子女是否伴隨著學習方面的困擾，教保人員在一人一班為主的人力限制下，難免無法兼顧常規適應、人際關係適應、生活自理適應等幼小銜接策略之實施

**(5)學前教保機構附設課後托育服務情形：**常規適應、人際關係適應構面會因為學前教保機構附設課後托育服務之有無而有所差異。推論此結果或許因為設有課後托育服務的學前教保機構，因為對於國民小學學童課後照顧較有經驗，比較能夠留意常規適應、人際關係適應方面的幼小銜接，此推論後續研究可深入探討之。

### 3.學前教保機構基本狀況與「新移民子女特殊協助」的幼小銜接策略實施之關聯

在「新移民子女特殊協助」之部分，分別以園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫、新移民子女個別需求等三個構面，進一步與幼稚園及托兒所規模、教保人員數、收托大班學生數、收托新移民子女總人數、附設課後托育服務情形等基本資料進行分析。研究結果發現：

**(1)學前教保機構規模：**園所與小學之銜接、新移民子女個別需求會因為不同學前教保機構的規模而有所不同。參與研究之學前教保機構可能多數係屬小型規模，或許因為各項條件的原因，而使園所與小學之銜接、新移民子女個別需求等幼小銜接策略執行上，與中型或大型規模的學前教保機構有所差異。

**(2)學前教保機構教保人員數：**園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫、新移民子女個別需求等構面，以及整體新移民子女特殊協助的情形，均因為學前教保機構教保人員數的不同而有顯著差異。整體新移民子女特殊協助在事後比較發現，有部份達到顯著差異的情形，其中4~6人、7~9人、10~12人等三組均顯著高於1~3人組。顯示教保人員的多寡，是影響整體新移民子女特殊協助的重要因素，且在園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫、新移民子女個別需求都達到顯著水準。尤其事後比較更顯示，人數較多的組別，均優於人數較少的1~3人組。因此，教保人員總人數對整體新移民子女特殊協助方面幼小銜接策略之實施，有直接而重要的影響。

**(3)學前教保機構收托大班學生數：**新移民子女個別需求構面會因為學前教保機構收托大班學生數的不同而有顯著差異存在。參與研究之學前教保機構的教保人員人數較少，一旦收托大班人數太多，極有可能無法顧及新移民子女的個別需求。

**(4)學前教保機構收托新移民子女總人數：**新移民子女個別需求構面會因為學前教保機構收托新移民子女總人數的不同而有所差異。顯示新移民子女總人數的多寡，在實施新移民子女個別需求幼小銜接的策略上，達到顯著差異的水準。推論可能係因為新移民子女若人數較多，則將可能無法針對其個別需求而實施幼小銜接策略。

(5)學前教保機構附設課後托育服務情形：園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯、新移民子女個別需求構面等，均會因為學前教保機構是否附設課後托育服務而有所差異。顯示設有課後托育服務的學前教保機構，或許因為課後照顧經驗，增加了對園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯、新移民子女個別需求方面幼小銜接的瞭解，因而使研究結果達到顯著水準。

## 二、建議

### (一)在學前教保機構方面的建議

#### 1.增加學前教保機構教保人員數的配置

本研究發現桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構收托大班學生數以 11~15 人較多，而教保人員數則以一班配置一人為最多。在收托新移民子女人數較多的環境中，有限的教保人員人力，除了教學、保育基本任務外，實無餘裕額外推展幼小銜接策略。然而，教保人員的多寡，對學習態度、常規適應、人際關係適應、生活自理適應、園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫、新移民子女個別需求等幼小銜接策略之實施，均有重要的影響，為求學校適應、生活適應，及新移民子女特殊協助之良好提供，當務之急，應即增加教保人員數的配置。

#### 2.均衡師生比及新移民子女比例

調查發現學前教保機構收托大班學生數、新移民子女總數，分別會影響課程內容、學習態度、學習方法、常規適應、人際關係適應、生活自理適應及新移民子女個別需求等策略之實施；且收托大班學生數尚會額外影響學習環境策略。本研究調查之學前教保機構收托大班學生數，以 11~15 人居多，雖然符合《幼稚教育法》第八條「幼稚園教學每班兒童不得超過三十人」之規定；但是多數機構教保人員人數以一班配置一人為主，並不符合《幼稚教育法施行細則》第七條「幼稚園兒童得按年齡分班，每班置教師二人。」之前段規定。在收托眾多新移民子女的狀況下，考量新移民子女學習狀況所可能形成的落差，及教保人員實施幼小銜接策略之負擔，仍宜均衡適當的師生比，並隨新移民子女之比例，適切減輕教保人員的工作份量，使幼小銜接相關策略得以落實。

#### 3.學前教保機構宜增設課後托育服務

本研究發現學前教保機構是否附設課後托育服務，在課程內容、學習態度、學習方法、常規適應、人際關係適應、園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯及新移民子女個別需求等策略上，均有顯著差異。附設課後托育服務之學前教保機構，或許因為提供學童國民小學課後的照顧，對國民小學整體教學狀況較為瞭解，也因此比較注重幼小銜接策略實施。因此，增設課後托育服務或許可以增進學前教保機構對國民小學現況之瞭解，間接提升學前教保機構對幼小銜接之關注。

## (二)在幼小銜接策略實施方面的建議

### 1.「學校適應」方面宜多注重課程內容、學習態度及學習方法

從調查結果可以瞭解，桃竹苗地區偏遠鄉鎮學前教保機構對於學習環境規劃的幼小銜接較為著重，在課程內容、學習態度及學習方法等三個構面的實施則仍有進步的空間。在細項部分，固定作業與進度的學習、靜態性的教學多於動態性的活動、教室設施以銜接國小模式為主要考量、協助幼兒對科目的喜愛程度、協助提高上學的動機、協助注意力與持續的態度、協助學習時間的安排、協助自主學習及協助師生對話與回答問題等學習技巧等，平均數皆小於3.00，不失為具體可行的策略參考。

### 2.「生活適應」方面宜就細部策略加強之

在「生活適應」方面，整體實施程度多為「良好」。然以細項策略觀察之，平均數低於3.00的項次，諸如：訂定班級規則並遵守團體常規、協助幼兒勇於和老師談話或發問、學習結交好友或安慰同學、減少與同學的爭執並接納不受歡迎的同學及協助調整生活時間規律性等，仍可以加強實施。

### 3.「新移民子女特殊協助」應落實園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫及新移民子女個別需求

在「新移民子女特殊協助」方面，有關園所與小學之銜接、家庭學校與社區間聯繫及新移民子女個別需求等幼小銜接策略的實施仍待加強。在細項部分，宜就平均數低於3.00的策略加以落實，詳列如下。

- (1) **園所與小學之銜接**：針對新移民子女辦理幼小教師資料轉銜座談會、讓新移民子女參與小學活動並熟悉小學型態、讓新移民子女參觀小學校園與上課的情形、針對新移民子女進行小學環境與作息之模擬銜接。
- (2) **家庭、學校與社區間聯繫**：實施親職教育加強家長瞭解新移民子女學習狀況、協助家長建立正確的幼小銜接觀念與適度期望、結合社區資源與活動協助新移民子女銜接小學生活、促進家長、幼小教師、社區人員的溝通合作機會。
- (3) **新移民子女個別需求**：注意新移民子女的同儕關係與人際互動、瞭解新移民子女各方面發展提供適合個別差異的適性教育。

## (三)對家長、學校及社區方面的建議

### 1.家長方面

- (1) **提升家長在幼兒幼小銜接階段的配合度**：調查發現，無論是學校適應、生活適應或新移民子女個別需求中，平均數偏低的幼小銜接策略，多半亦可由家庭中實施，應此宜提升家長的配合度，促進家長的積極參與。
- (2) **家長主動參與親職活動、重視親師合作**：研究發現，在家庭、學校與社區間聯繫的構面中，實施親職教育加強家長瞭解新移民子女學習狀況、協助家

長建立正確的幼小銜接觀念與適度期望、促進家長、幼小教師、社區人員的溝通合作機會等策略，皆屬於「家長端」所必須協同的策略，且其平均數皆未超過3.00。策略的實施有時並非園所單方面執行便可促成，家長亦必須有相對應的合作。因此，家長主動參與親職活動、重視親師之間的合作，應為首要任務。

## 2.學校方面

- (1) **學前教保機構宜積極實施幼小銜接相關策略**：調查發現，在學校適應方面，諸多策略平均數皆低於3.00，學校宜在人力及課程安排許可之下，積極實施幼小銜接相關策略。
- (2) **學前教保機構應注重與國民小學之間的垂直聯繫**：研究結果發現，設有課後托育服務的學前教保機構，與幼小銜接策略實施有顯著關聯。學前教保機構若能對於國民小學學習生態，有更多的垂直聯繫，將可能有助於學前教保機構安排具體可行的幼小銜接策略。

## 3.社區方面

- (1) **提供社區資源及相關活動協助新移民子女**：研究發現，有關結合社區資源與活動協助新移民子女銜接小學生活的策略實施，平均數相當低(1.20)，顯示社區資源並未善加利用。新移民子女就讀的學前教保機構，若能與社區資源加以結合，無論是場地的提供、活動的配合，或者經費的支援，均可使幼小銜接策略實施較為貫徹。
- (2) **社區宜營造安全接納的心理環境協助新移民子女**：調查結果顯示，新移民子女總人數係為影響學前教保機構幼小銜接策略實施的因素之一，為避免偏見情形之產生，社區宜營造安全接納的心理環境協助新移民子女，並藉由活動的舉辦，促進家長、幼小教師、社區人員的溝通合作機會。

## 參考文獻

- 王宏仁、張書銘(2001)。商品化的跨國婚姻市場—以台越婚姻仲介為例。**2001 台灣的東南亞區域研究學術研討會**。南投縣：國立暨南大學。
- 中國時報(2002, 8月21日)。外籍新娘子女進入就學高峰期。台北市：中國時報。
- 吳美菁(2003)。東南亞外籍配偶在台的生活適應與人際關係之研究。嘉義縣：私立南華大學公共行政與政策研究所碩士論文(未出版)。
- 李玫臻(2002)。外籍新娘的社會網絡與生活適應—民雄鄉的研究。嘉義縣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文(未出版)。
- 林萬億(2009)。弱勢學生也有春天，**師友**，**506**，14-19。
- 林民程(2009)。弱勢學區的明燈，**師友**，**507**，52-55。
- 柯淑慧(2004)。外籍母親與本籍母親之子女學業成就比較研究—以基隆市國小一年級學生為例。台北市：國立台北師範學院幼兒教育學系碩士論文(未出版)。
- 洪雯柔(2009)。紐西蘭雙文化教育與多元文化教育初探。**教育研究月刊**，**185**，115-123。
- 洪雯柔(2002)。全球化、本土化辨正關係中的比較教育研究。國立暨南大學比較教育研究所博士論文，未出版，南投。
- 徐碧君、徐千惠、黃杉楹(2008)。繪本閱讀輔導應用於台灣地區東南亞籍新移民子女語文教學之研究—以苗栗縣學齡前兒童為例。**2008 年華人社會的教育發展系列研討會「課程與教學改進」論文集**。澳門：澳門大學。
- 徐慕蓮(1987)。個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究。國立師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 夏曉鵬(2000)。資本國際化下的國際婚姻—以台灣的「外籍新娘」現象為例。**台灣社會研究季刊**，**39**，45-92。
- 孫扶志(2005)。幼小銜接中課程與教學的問題與因應策略成效之研究。**朝陽人文社會學刊**，**3(1)**，59-129。
- 孫扶志(2004)。幼小銜接中課程與教學的問題與因應策略效果之研究。台灣師範大學教育心裡與輔導研究所博士論文，未出版，台北市。
- 陳烘玉、周遠祁、黃秉勝和黃雅芳(2004)。台北縣新移民子女發展教育關注之研究。**外籍與大陸配偶子女教育輔導學術研討會論文集**。
- 陳韻雅(2009)。合力救助弱勢學生，**師友**，**506**，20-23。
- 陳俞余(1999)。國小一年級兒童學校適應之個案研究。台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 許芳懿(2009)。全球化/在地化對幼兒教育發展的影響。**教育研究月刊**，**184**，73-85。
- 張翠娥(2003)。融合教育幼小轉銜論題探討。**屏東師院學報**，**18**，307-330。
- 楊慧珍(2006, 11月)。新移民女性家庭的親子教養行為與學校適應。**多元文化教育學術論文集**。高雄縣：義守大學。
- 楊昭瑾(2006, 6月12日)。新移民子女弱勢補助最大族群。台北市：國語日報。

- 葉淑慧(2004)。東南亞女性外籍配偶生活適應與補校學習—以竹北市中正國小補習學校為例。新竹市：私立中華大學經營與管理研究所碩士論文(未出版)。
- 蔡春美(1993)。幼稚園與小學銜接問題調查研究。台北師學院學報，6，665-730。
- 顏錦珠(2002)。東南亞外籍新娘在台生活經驗與適應歷程之研究。嘉義市：國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文(未出版)。

- Alexander K. L., Dauber & Entwisle, D. R. (1996) Children in motion: School transfer and elementary school performance. *The Journal of Educational Research*, 90(1), 3-12.
- Hains, A. H., Rosenkoetter, S. & Fowler, S. A. (1991) Transition planning with families in early intervention programs. *Infants and Young Children*, 3, 40-42。
- Kagan, S. L. & Neuman, M. J. (1998) Lessons from three decades of transition research *The Elementary School Journal*, 98(4), 364-379.
- Ladd, G. W. & Price, J. M. (1987) Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to kindergarten. *Child Development*, 58, 1168-1189.
- Page, J. M. (2000). *Reframing the early childhood curriculum*. London: Routledge Falmer.
- Ryan, S., & Grieshaber, S. (2005). Practical transformations and transformational practices: Globalization, postmodernism, and early childhood education. New York: Elsevier.

## 作者

徐碧君

國立新竹教育大學教育學系博士候選人

新生醫護管理專科學校幼兒保育科兼任講師

Pi-Chun HSU

Ph. D Candidate of Education of National Hsinchu University of Education

Instructor of Hsin Sheng College of Medical Care and Management

[lilian.hsu@msa.hinet.net](mailto:lilian.hsu@msa.hinet.net)