



<i>Presentation Title</i>	原住民與非原住民國小中、高年級學生的自我概念與學習適應對其學業成就關係之比較研究 — 以台灣嘉義縣為例
<i>Format</i>	Paper Session [6.02]
<i>Sub-theme</i>	Assessment and Student Achievement

原住民與非原住民國小中、高年級學生的自我概念與學習適應 對其學業成就關係之比較研究 — 以台灣嘉義縣為例

邱筠媛

國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心研究助理

李郁文

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授

摘要

本研究主要目的在於探討台灣原住民與非原住民國小中、高年級學生的自我概念與學習適應對其學業成就關係之比較研究。

本研究採問卷調查法，以嘉義縣地區現就讀國小中、高年級的學生為研究母群體，透過叢集抽樣與分層隨機抽樣等方式，抽取 700 位國小學生為研究對象，施以「自我概念與學習適應調查表」，並以 SPSS 統計軟體進行分析。研究結果如下：

一、自我概念的差異性：整體自我概念層面上，在不同族群別方面，非原住民學生顯著高於原住民學生；在不同年級方面，三、四年級學生明顯高於五年級學生，符合本研究假設。

二、學業成就的差異性：在不同族群別方面，非原住民學生顯著高於原住民學生，符合本研究假設。

三、原住民與非原住民學生自我概念與學業成就、學習適應與學業成就間有關聯性。差異性分析中，原住民在「學業我」、「情緒我」、「學習環境」與「學習習慣」上均顯著比非原住民好。進一步回歸分析，發現原住民與非原住民學生的「自我概念」和「學習適應」對其學業成就有預測能力。

關鍵字：原住民、學業成就、自我概念、學習適應

A Comparative Study on Self-Concept, Learning Adaptation and Academic Achievement of Aboriginal and Non-aboriginal Students in Grade 3rd to 6th – An Example in Chiayi County, Taiwan

Yun-Yuan CHIU

Research Assistant, Center for Educational Research and Evaluation,
National Taiwan Normal University

Yu-Wen LEE

Associate Professor, Department of Social Work and Child Welfare, Providence University

Abstract

This study examined the relationship among self-concept, learning adaptation and academic achievement of aboriginal and non-aboriginal elementary school grade 3rd to grade 6th students in chiayi county, Taiwan. Participants were seven hundreds 3rd to 6th graders in chiayi county, Taiwan. Students were asked for to fill out a “Self-concept and learning adaptation questionnaire”. All data were analyzed by descriptive statistics, T-test, One-way ANOVA, Pearson Product-Moment Correlation and multiple regression.

Results showed that in terms of self-concept, non-aboriginal students are significant higher than aboriginal students, while younger students (3rd and 4th graders) were significant higher than older students (5th grades). Respect to the academic achievement, non-aboriginal students are significantly outperformed aboriginal students. In general, self-concept and learning adaptation were found to be significantly predictive to student’s academic achievement. Differential analysis revealed that aboriginal students in “academic-self”, “emotion-self”, “learning environment”, “learning habits” were significant more positive than non-aboriginal students.

Keywords: aboriginal, academic achievement, self-concept, learning adaptation

壹、緒論

近年來，教育現代化已將我國轉變為教育性的社會；使原來人才普遍缺乏的社會，發展為人力供求平衡的社會。不過，未受充分照顧的教育對象卻仍明顯存在，因此如何有效地提高他們受教育的機會，就成了教育上重要的課題。

由於當前社會多元文化發展的趨勢，有關原住民的事務越來越受到重視，加上台灣地區經濟的發展，帶給原住民地區社會結構急遽變化。政府與民間汲汲於改善原住民就業、醫療、人口等問題，但深植於這些現象核心的，實為「教育與文化」的問題(譚光鼎，1999)。劉湘川、黃森泉(1997)認為國民教育是一切教育的基礎，對學生未來發展的影響可謂深遠，而原住民學生在社會、經濟等條件上的差異，更需要給予協助來促進其教育機會均等。然而，影響學生學習的因素眾多，甚至以智力和標準化測驗成績來作為學生學業成就的依據。但近幾年的研究也顯示出，僅以智力和標準化測驗成績來了解學生學習的效果是不足的，非認知方面的因素如自我概念(Self-concept)、學習適應(Learning adaptation)，都和學生的學習表現有關(李坤崇，1994；謝佩均，2001；邱霓敏，2001)。Brown & Holtzmann 於 1956 年也主張學習習慣與學習態度對學生學業成績具有很大的影響力(鄭英耀，1987)。而 Zimmerman(1997)的研究結果分析，在相同學習環境與條件下，有些學生能有效的學習，有些卻困難重重。由此可知，學業的成就表現因個人的適應情況、自我概念發展不同，而有極大的差別。

自我概念就是個人對自己的看法，是建立在個人與他人長期的互動經驗上，在互動中認識自己是怎樣的一個人。盧強(1986)表示在整理國內外的文獻後，自我概念與學業成就互為因果，自我概念的積極與否會影響學業成就的高低，而學業的成功經驗也可以增強自我概念，誘發學習，進而提昇學業成就。學習是人生的基本過程，每個人經由學習而發展出新的行為模式，也意味著呈現出個體的適應狀況。譚光鼎(2002)的原住民學校適應的調查中，研究結果顯示原住民學生在適應上最明顯的問題在於「學習適應」方面，因而造成了成績有下滑的趨勢。

綜合以上所述，自我概念、學習適應與家庭情況等會影響學生的學習情況，而瞭解學生的自我概念與學習適應，不但可以作為輔導學生課業的參考，更可以幫助學生了解自己，超自己理想的生涯目標前進。

貳、文獻探討

第一節 自我概念的相關理論與研究

一、自我概念的意義

Cooley(1922)曾提出「鏡中之我」(The Looking-Glass Self)的概念，認為自我概念是透過與他人的交往，想像自己在他人心目中的形象。Mead(1934)則認為個人是以他人對自己反應的情感與態度來看待自己。而 William(2002)認為自我概念係指個體面對真實世界時所持有對自我的統合觀點。郭為藩(1996)指出自我概念是指一個人對其自我的形象及有關人格特質所持有的整合性知覺與態度。張春興(1989)認為自我概念最簡單的解釋就是個人主體自我對客觀自我的看法。陳雅雯(2003)指出自我概念是經由後天學習與發展而來，個體不斷發展理想自我並持續朝目標邁進。

綜觀上述學者的觀點可以了解，自我概念是個人透過環境與他人互動中學習的，具有控制個人行為，並有自我調適的功能。

二、自我概念的結構與內涵

Arkoff(1968)將自我分成四個部分，分別是主觀我、客觀我、社會我與理想我。Hurlock(1980)認為自我概念包括三種成分，即知覺的、概念的和態度的。郭為藩(1996)認為一個發展成熟的個人，其自我概念應包括身體我、社會我及人格我。蔡文山(2001)主張自我概念包括生理自我、心理自我及社會自我。

綜合上述各學者的觀點，可知自我概念的內涵是多層面的，內在層面包含自我評價而形成的感覺與行為，外在層面則著重外在人及事物影響個體的想法與態度；且各層面彼此相互存在、相互合作而成為個體行為的行為核心。

三、自我概念的相關研究

蔡佳靜(2002)、李美慧(2004)、顏綵思(2004)、連廷嘉、戴嘉南(2003)認為性別在自我概念上是有差別的。而陳英豪、林正文、李坤崇(1991)、洪若和(1995)的研究發現，自我概念會隨著受試者年齡的增加，對自己更了解，且自我概念是明確顯著的。但連廷嘉、戴嘉南(2003)、胡舜安(2003)則有相反的看法，認為自我概念會隨年齡增加而有遞減的現象。

伍至亮(2001)研究顯示原住民地區的學生在「心理自我」上明顯低於平地學生。鍾瑞彬(2005)的研究指出非原住民學生的自我概念是高於原住民學生的，且學習效果較好。劉慧君(2006)的研究顯示漢族學童的自我概念比原住民學童來得積極。另外，邱寬

敏(2001)、謝慈容(2004)也表示家庭社經地位較高的學生，其自我概念較高。然而，黃月美(1995)、楊妙芬(1995)則認為家庭社經地位與個體自我概念並無相關。

第二節 學習適應的相關理論與研究

一、學習適應的意義

李坤崇(1994)認為學習適應是個體為滿足求知需求和外在壓力，而持續採取因應策略，以提高學業成就和促進人格發展的歷程。陳芳嬪(1998)指出學習適應是個人在學習歷程中的問題，與環境互動中所產生的適應狀況。謝佩均(2001)認為學習適應是學生在學習過程中與各類教育環境的動態交互適應歷程。由上述的看法可以發現，學習是一種適應的過程，亦即個體為了滿足內在與外在需求以適應環境或克服種種困難的過程。

二、學習適應的內涵

黃玉枝(1991)認為學習適應內涵包括師生關係、同儕關係和勤學關係。張景媛(1988)提出學習適應包括認知學習、學習態度和師生關係三方面的適應。林進材(1992)認為學習適應的內涵包括學業成績、課業學習、學習態度與方法、常規與課程方面的適應。

三、學習適應的相關研究

李坤崇(1990)、王振宇(2000)、沈惠君(2004)、劉慧君(2006)的學習適應調查中，男生與女生在學習適應整體方面是有顯著的，且女生是優於男生的。然而在余化人(1999)的研究中，發現男同學的技能學習態度是優於女生的。而李坤崇(1990)、羅婉麗(2001)指出，不同年級的學習適應具有顯著差異，且低年級是優於高年級學生的。另外，甘夢龍(1993)的研究則發現學生的生活適應或學習適應，隨年級增加，適應越佳。

鄭翠娟(1997)、劉慧君(2006)指出家長的教育程度、家庭狀況及學校類型是影響兒童學習適應的重要因素。此外，楊苑苑(1990)、李明政(2003)、譚光鼎(2002)、劉慧君(2006)指出在適應方面，非原住民學生較原住民學生有較好的自我控制力。

第三節 學業成就的相關理論與研究

一、學業成就的意義與功能

心理學家認為「學習」是指個體經由練習或經驗，使其行為或行為潛能產生較為長久的改變歷程，而「成就」則是指個人的先天遺傳基礎，加上後天環境努力學習的結果，使得個人在某方面所表現的實際能力(張春興，1998)。「學業成就」可以被定義為經由

學校之教學所獲得的知識與技能(石培欣, 2000)。

二、學業成就的評量方式

White(1982)提出的是以標準化成就測驗作為主要的評定方式, 有的則以學業總平均(GPA)做為學業成就之依據, 而陳美娥(1996)提出評量學生學業成就之方式, 通常為標準測驗、教師自編測驗、行為觀察、作業考察。王財印(2000)也提出評量學生學業成就的指標分別是標準化測驗分數、教師自編學科測驗分數、相對學業成績。

三、學業成就的相關研究

楊景森(2004)研究指出在學業成就上, 女生的平均數是顯著高於男生的。此外, 在其他研究也有相同發現(陳江水 2003; 葉和滿, 2002; 陳作忠, 2003)。此外, 吳武典、張正芬(1984)、徐慕蓮(1987)的研究發現, 男生和女生的學業成就並無顯著差異。

在年級中, 吳裕益(1993)、張翠倫(2002)針對國中、小學生學業成就分析調查中, 指出男女生的學業成就有差異。但在陳雅雯(2003)的研究顯示, 不同性別、家庭社經地位之國小高年級學童的學業成就有顯著之差異, 而年級的因素則無顯著。

張翠倫(2002)、黃文俊(2004)指出父母教育程度不同會影響學生學習策略的運用及學業成就的表現。而在陳作忠(2003)的研究發現, 原住民族學生的家庭社經地位(父母教育程度及父母職業)與學業之間沒有顯著差異。

黃茂夫等(1995)、楊肅棟(1997)的研究結果均顯示, 原住民學生在學科能力測驗的表現普遍低於平地學童。而王木榮(1999)在調查山地學童學業成就影響因素之研究中, 結果顯示原住民學童與平地籍學童在學科表現上並無顯著差異。

第四節 自我概念、學習適應與學業成就之相關研究

一、學業成就的自我概念差異

邱霓敏(2001)、陳雅雯(2003)的研究發現, 國小高年級學生自我概念與學業表現間有直接相關, 且自我概念越正向的學生, 在學業成就上也有較佳的表現。李美慧(2004)研究也發現國小六年級學童在學業成就與自我概念的形成是有顯著相關。

二、學業成就的學習適應差異

吳新華(1996)、李坤崇(1990)在對國小學童學習適應的調查研究中發現, 其學習方法效率越高, 學業成就越高。蕭君華(2001)指出學生在共同科目方面, 學業適應越好時, 相對學業成就越高。林慶信(2003)針對原漢學童的學業成就研究中, 指出能增進原漢學

童的學業成就因素有差異，漢族學童能增加學業成就的因素是主動學習與師生互動關係佳；而原住民學童能增加學業成就的因素則是傾向努力歸因與族群意象。

參、研究設計與實施

第一節 研究樣本

本研究屬於地域性研究，研究區域僅限台灣地區嘉義縣，研究對象以嘉義縣 94 學年度國小在學的原住民與非原住民學生為研究母群體，得有效樣本 700 人。

第二節 研究工具與實施

一、蒐集相關資料與文獻

自 2005 年八月起，確定大致研究方向後，即開始蒐集國內、外文獻，並仔細閱覽，且開始著手撰寫研究計畫。

二、發展研究工具，編製問卷及預試

為研究需要，參考相關文獻而編製本研究問卷，包括基本資料，自我概念量表與學習適應量表，另外在自我概念部分採用林家屏(2002)所編制的青少年自我概念量表，來界定受試者的自我概念發展情況；學習適應量表則採用李坤崇老師(1996)所編製的學習適應量表，來界定受試者學習適應的適應情況。

問卷編製完成後，於 2006 五月初，選擇嘉義縣的大林國小三、四、五、六年級學生共 114 名學生為預試樣本，進行施測。問卷回收後，即進行項目分析、信、效度分析，以完成正式問卷之編製。

三、正式研究取樣施測

本研究經預試問卷修改完成後，即成為正式問卷。研究者於 2006 年六月正式施測，親自前往嘉義縣 14 所國小施測，共計回收 723 份問卷，剔除填答不完全與規則性作答者，實得有效問卷 700 份。

四、問卷資料分析

本問卷經正式施測後，將實際可用之量表的資料輸入電腦，以 SPSS 套裝統計軟體板進行資料分析，並採取所需的統計方法，進行資料的分析處理。

肆、研究發現

第一節 不同背景變項的國小學生在自我概念發展之差異分析

一、不同年級的國小學生，在自我概念上有差異性存在。

在不同年級方面，研究結果顯示：不同年級的國小學生在自我概念整體層面上有顯著的差異存在($F=5.673$, $p<.01$)。進一步使用 Scheffe 法進行事後考驗，其結果發現「三年級」與「四年級」學生的整體自我概念發展最高，高於「五年級」的學生。

二、不同族群的國小學生，在自我概念上有差異性存在。

在不同族群別方面，研究結果顯示：不同族群的國小學生在自我概念整體層面上有顯著的差異存在($t=-2.039$, $p<.05$)，非原住民學生顯著高於原住民學生。但於分層面中，原住民在「學業我」與「情緒我」上均顯著比非原住民好。

第二節 不同背景變項的國小學生在學習適應之差異分析

一、不同性別的國小學生，在學習適應上有差異性存在的。

從本研究的統計結果可以發現，男生與女生在「學習環境」、「學習方法」、「身心適應」、「學習習慣」、「學習態度」向度上，有差異性存在。

二、不同年級的國小學生，在學習適應上有差異性存在。

在不同年級方面，研究結果顯示：不同年級的國小學生在學習適應整體層面上有顯著的差異存在($F=7.073$, $p<.01$)。進一步用 Scheffe 法進行事後考驗，其結果發現「四年級」學生的整體學習適應情況最高，均高於「五年級」與「六年級」的學生。

三、不同族群的國小學生，在學習適應上部分有差異性存在。

從本研究的統計結果可以發現，「學習環境」、「學習方法」、「學習習慣」、「學習態

度」向度上，有差異性存在；且原住民在「學習環境」與「學習習慣」上均顯著比非原住民好。

第三節 不同背景變項的國小學生在學業成就之差異分析

一、不同性別的國小學生，在學業成就上有差異存在。

從本研究的統計結果可以發現：不同性別的國小學生在學業成就上有顯著性差異存在($t=-4.065, p<.01$)，亦即男生與女生在學業成就方面有所差異；其中女生的學業成就($M=84.51$)顯然高於男生($M=80.79$)。

二、不同年級的國小學生，在學業成就上有差異性存在。

在不同年級方面，研究結果顯示：不同年級的國小學生在學業成就層面上有顯著的差異存在($F=6.756, P<.01$)。進一步用 Scheffe 法進行事後考驗，其結果發現「三年級」學生的學業成就高於「六年級」的學生。

三、不同族群的國小學生，在學業成就上有差異性存在。

從本研究的統計結果可以發現：不同族群的國小學生在學業成就上有顯著性差異存在($t=-4.544, p<.01$)，亦即原住民與非原住民在學業成就方面有所差異。其中分非原住民的學業成就($M=84.12$)顯然高於原住民($M=79.81$)。

第四節 原住民與非原住民國小學生的自我概念與學業成就間之關聯性分析

一、原住民國小學生自我概念與學業成就之間有關聯性存在

根據研究結果顯示：「家庭我」($r=.161, p<.01$)、「學校我」($r=.255, p<.01$)、「能力我」($r=.162, p<.01$)、「生理我」($r=.225, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現正相關；「學業我」($r=-.287, p<.01$)、「情緒我」($r=-.267, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現負相關。

二、非原住民國小學生自我概念與學業成就之間部份有關聯性存在

根據研究結果顯示(表 4-5-2)：「學業我」($r=-.332, p<.01$)、「情緒我」($r=-.131, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現負相關；「學校我」($r=.151, p<.01$)、「生理我」($r=.225, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現正相關。

第五節 原住民與非原住民國小學生的學習適應與學業成就間之關聯性分析

一、原住民國小學生學習適應與學業成就之間部份有關聯性存在

根據研究結果顯示(表 4-6-1)：「學習環境」($r=-.296, p<.01$)、「學習習慣」($r=-.290, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現負相關；「身心適應」($r=.192, p<.01$)、「學習態度」($r=.353, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現正相關。

二、非原住民國小學生學習適應與學業成就之間有關聯性存在

根據研究結果顯示(表 4-6-2)：「學習環境」($r=-.371, p<.01$)、「學習習慣」($r=-.292, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現負相關；「學習方法」($r=.192, p<.01$)、「身心適應」($r=.275, p<.01$)、「學習態度」($r=.281, p<.01$)與學業成就的關聯程度呈現正相關。

第六節 原住民與非原住民國小學生的自我概念與學習適應對學業成就之預測

一、「自我概念」與「學習適應」對原住民國小學生學業成就的預測力

在十一個預測變項中，除了「學習方法」未達顯著水準，直接先行剔除外，投入十個變項進行逐步迴歸分析，以預測對學業成就的變異量。從逐步迴歸分析表摘要表中可以發現(見表 4-7-3)：「學習態度」、「學習環境」、「情緒我」、「生理我」這四個變項，即使迴歸模式達到顯著水準($F=35.893, P<.001$)，四個預測變項的決定係數為.225，亦即此四變項對原住民的學業成就的總解釋變異量為 22.5%，其中尤以「學習態度」的標準迴歸係數 Beta 值最大($\beta=.353$)，解釋變異量為 12.5%，顯示「學習態度」對於原住民的學業成就具有較大的預測力。

二、「自我概念」與「學習適應」對非原住民國小學生學業成就的預測力

在十一個預測變項中，除了「家庭我」、「能力我」未達顯著水準，直接先行剔除外，投入九個變項進行逐步迴歸分析，以預測對學業成就的變異量。從逐步迴歸分析表摘要表中可以發現(見表 4-7-6)：「學習環境」、「生理我」、「學業我」這三個變項，即使迴歸模式達到顯著水準($F=70.820, P<.001$)，三個預測變項的決定係數為.196，亦即此三變項對非原住民的學業成就的總解釋變異量為 19.6%，其中尤以「學習環境」的標準迴歸係數 Beta 值最大($\beta=.371$)，解釋變異量為 13.8%，顯示「學習環境」對於非原住民的學業成就具有較大的預測力。

伍、結論與建議

第一節 結論

綜合前述之分析與討論，本研究依據研究目的可歸納出如下的結論，以下茲分述之：

一、不同背景變項的國小學生，在自我概念上有差異性存在。

(一)不同性別的國小學生，在「能力我」與「生理我」上有差異性存在。

(二)不同年級、族群的國小學生，在自我概念上有差異性存在。

二、不同背景變項的國小學生，在學習適應上有差異性存在。

(一)不同性別、年級的國小學生，在學習適應上有差異性存在。

(二)不同族群的國小學生，在學習適應上有部份差異性存在。

三、不同背景變項的國小學生，在學業成就上有差異性存在。

(一)不同性別、年級、族群的國小學生，在學業成就上有差異性存在。

四、原住民與非原住民國小學生自我概念、學習適應與學業成就間有關聯性

(一)原住民與非原住民國小學生自我概念與學業成就間有關聯性

(二)原住民與非原住民國小學生學習適應與學業成就間有關聯性

五、原住民與非原住民國小學生「自我概念」與「學習適應」對其學業成就有預測力

第二節 研究發現之相關建議

一、對學生的建議

(一)強化配套輔導措施，提升學生的升學意願

針對教育環境改善、多元文化課程規劃外，對於各級各類學校之原住民學生，應給於公費待遇及升學優待，以培養優秀人才。

(二)提供輔助性的措施，讓學生能相互扶持

為強化原住民學生認同民族文化及非原住民學生瞭解多元文化尊重民族教育，以措施協助學校學生認識民族文化特色及學生間能彼此扶持、有正向發展。

二、對環境的建議

(一)提供低社經地位家庭輔導措施，強化其家庭功能

對於家庭功能不足的部分，可以利用輔導措施或工作坊等活動，學習如何給於孩子適當的成長環境。

(二)建立社區支持網絡

整合學校資源、社區社會，形成一個互相開放、交流、整合的體系，學校學生可以在文化設施和社區環境中享受成長和學習。

(三)加強山地與平地地區的資源整合

從本研究結果發現，不論原住民或非原住民國小學生，所感受較明顯的發展與適應因素屬「學業我」與「學習環境」，而且在預測力來說，學習環境也能有效的預測學業成就，尤其對原住民學生的學業成就預測力更大；所以，家庭的環境、學校的設備等對原住民與非原住民學生來說是影響學業成績好壞的主要因素，但對原住民學生的影響更深。

三、對學校的建議

(一)學校與師長應順應潮流、因材施教，秉持教育機會均等的觀點，給於教導、鼓勵

學校與師長應該因應不同的情況，了解學生的興趣與專長，激發他們學習的動機，並以適當的方式來「因材施教」，為學生豎立一個學習目標與程序。

(二)加強國小高年級學生的生活輔導

本研究發現，國小學生的發展情況、適應程度與學業表現，其國小中年級的學生都表現的比國小高年級的學生良好，可見國小高年級的學生有較多負面的自我發展、情緒容易不穩定、較多適應不良的情況、學習技巧不佳、學業成就表現不理想等。此現象值得父母與學校師長注意，加強國小高年級學生的輔導。

四、對政府與機構的建議

(一)政府有關當局應採取適當配套策略，來提升學生的學業表現

本研究結果發現，造成教育機會不均等的原因，有學校的設備、學校所在地的環境、家庭的社經地位、學生本身的因素等；因此，更需要積極的保護措施，來達到教育機會均等。

(二)增設多元的學習場所，提升學生的學習意願

鼓勵政府或民間機構增加設備，讓學生能培養適當的學習技巧與習慣，藉著這樣的學習環境，增進學業成就的表現。

(三)政府與相關單位共同落實教育目標

鑒於教育對學生的重要性，應加強國民小、中學與地區職訓機構的合作與聯繫，並應組織專責機關，加強國小、國中之弱勢族群學生的追蹤輔導、技職訓練以及就業。

參考文獻

- 王木榮(1999)。影響山地學童學業成就因素之研究。《原住民教育研究》，2，161-180。
- 王振宇(2000)。國中學生學習適應統整模式之研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 王財印(2000)。國民中學學生情緒智力、生活適應與學業成就關係之研究。高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄。
- 甘夢龍(1993)。我國國小學生行為困擾相關因素之研究。《台南師院學報》，26，25-52。
- 石培欣(2000)。國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 伍至亮(2001)。國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 余化人(1999)。臺北市國中技藝班學生個人因素、家庭背景、學校環境與其自我概念及技能學習態度之相關研究。台灣師範大學工業研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳武典、張正芬(1984)。國語文能力測驗之編制及其相關研究。《測驗年刊》，31，37-52。
- 吳新華(1996)。《兒童適應問題》。台北：五南。
- 吳裕益(1993)。台灣地區國民小學學生學業成就調查分析。《初等教育學報》，6，1-31。
- 李坤崇(1990)。我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。《台南師院學報》，23，133-159。
- 李坤崇(1994)。國中學生學習適應及其相關因素之研究。《台南師院學報》，27：75-94。
- 李崇坤(1996)。《學習適應量表》。台北：心理出版社。
- 李明政(2003)。《文化福利權》。台北：松慧。
- 李美慧(2004)。國小六年級學童個人背景、父母管教方式與自我概念對學業成就之相關研究。長榮大學經營管理研究所碩士論文，未出版，台南。
- 沈惠君(2004)。花蓮地區原住民國中生學習適應與升學意願之研究。台灣師範大學公民教育與活動領到研究所，未出版，台北。
- 林慶信(2003)。原漢學童學習行為與學業成就之族群、性格因素的比較研究。屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東。
- 林家屏(2002)。青少年自我概念與行為困擾之相關研究。成功大學教育所碩士論文，未出版，台南。
- 邱寬敏(2001)。高雄市國小高年級學生氣質、自我概念與學業表現之相關研究。高師師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。

- 洪若和(1995)。國小兒童自我概念之相關研究，*台東師院學報*，**6**，91-134。
- 胡舜安(2003)。台灣中部地區國小高年級學童自我概念極其相關因素之研究。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 徐慕蓮(1987)。個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究。台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華書局。
- 張春興(1998)。現代心理學。台北：東華書局。
- 張景媛(1988)。教學類型與學習類型適配性研究暨學生學習適應理論模式的驗證。台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張翠倫(2002)。國小學生社會領域學習策略與學業成就關係之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 連廷嘉、戴嘉南(2003)。自我概念與生活適應之相關研究。*屏中學報*，**11**，99-114。
- 郭為藩(1996)。自我心理學。台北：師大書苑。
- 陳江水(2003)。國中學生家庭環境、人格特質、社會技巧與學業成就之相關研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 陳作忠(2003)。屏東地區原住民族國中生家庭因素與學業成就關係之研究。台灣師範大學三民主義研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳芳嬪(1998)。國中生社會技巧、學習適應與焦慮關係之研究。成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 陳英豪、林正文、李坤崇(1991)。學習適應量表手冊。台北：心理。
- 陳雅雯(2003)。中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究。台中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中。
- 黃文俊(2004)。家庭環境、文化資本與國小學生學業成就之相關研究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃月美(1995)。單親兒童生活適應相關因素及團體輔導效果之研究。屏東師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 黃玉枝(1991)。國中資優學生與普通學生學習風格及學校適應之比較研究。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃茂夫、高淑芳、胡悅倫、溫寶珠(1995)。原住民學生在山地或平地就讀之學習成效差異研究。*中央研究院民族研究所集刊*，**24**，281-297。
- 楊妙芬(1995)。單親兒童非理性信念、父母管教態度、自我概念與人際關係之研究。*屏東師範學院學報*，**8**，71-110。

- 楊苑苑(1990)。台北縣國中山地生與非山地生自我概念及生活適應上之比較研究。輔導月刊，26(5、6)，33-39。
- 楊景森(2004)。國中學生家庭氣氛、家長參與及學業成就之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 楊肅棟(1997)。原漢族別、智力與國小學業成績關係之研究—以台東縣為例。東台灣研究，2，197-216。
- 葉和滿(2002)。不同入學管道的高中學生的學習動機、學習策略與學業成就之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 劉湘川、黃森泉(1997)。原住民國民教育之現況與展望。國民教育研究集刊，5，1-21。
- 劉慧君(2006)。家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響。台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 蔡文山(2001)。兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 蔡佳靜(2002)。國小學童出生序與社會興趣、自我概念之相關研究。台北師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，台北。
- 鄭英耀(1987)。大學生學習習慣及態度與學業成就關係之研究。高雄師範大學教育研究所教育研究，1，157-180。
- 鄭翠娟(1997)。國小學童學習適應、焦慮人格特質及其相關背景變項之研究。嘉義師範學院，11，119-156。
- 盧強(1986)。山地國中學生自我概念、生活適應與學業成就之調查研究。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 蕭君華(2001)。家庭結構、生活適應與學業成就關係之研究。萬能商學學報，6，159-178。
- 謝佩均(2001)。原住民國小高低成就生學習適應之比較。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 謝慈容(2004)。國小六年級男、女兒童家庭社經地位及自我概念對生活適應之影響—以台中縣太平市國小兒童為例。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，台中。
- 鍾瑞彬(2005)。原住民與非原住民國小學童在自我概念與學習態度之比較研究。新竹師範學院國民教育研究所輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
- 顏綵思(2004)。國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究。台中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中。
- 羅婉麗(2001)。國中小學生生活適應之訪談、評量與調查研究。成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 譚光鼎(1999)。原住民教育政策的前瞻規劃。論文發表於台灣原住民族教育學會、國立

- 台灣師範大學社會教育學系主辦之「原住民族教育研討會」，台北。
- 譚光鼎(2002)。台灣原住民教育—從廢墟到重建。台北：師大書苑。
- 譚光鼎(2002)。原住民學生適應與流失問題—新竹縣原住民學生的探究。原住民教育季刊，27，45-68。
- 譚光鼎(2002)。新竹縣出外升學之原住民國中學生適應問題的探討。新竹縣教育研究集刊，2，1-24。
- Arkoff, A. (1968). *Adjustment and mental health*. New York: McGraw-Hill.
- Cooley, C.H. (1922). *Human Nature and the social order*, N.Y. Charles Scribner's Sons.
- Hurlock, E. B. (1980). *Developmental psychology : A life-span approach*. New York : McGraw-Hill.
- Mead, G.H. (1934). *Mind, Self and Society*. The University of Chicago Press.
- White, K. R. (1982). The relation between socioeconomic status and academic status and academic achievement. *Psychological Bulletin*, 91(3), 461-481.
- William, W.P.(2002). An Overview of Self-Concept Theory for Counselors. *Highlights: An ERIC/CAPS*.(ERIC Document Reproduction Service No. ED304630)
- Zimmerman, B. J. (1997). Self-regulatory dimensions of academic learning and motivation. *Handbook of academia learning construction of knowledge* .105-121, San Diego : Academic Press.

作者

邱筠媛

國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心研究助理

Yun-Yuan CHIU

Center for Educational Research and Evaluation, National Taiwan Normal University,
Research Assistant

李郁文

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授

Yu-Wen LEE

Dept. of Social Work & Child Welfare, Providence University Associate Professor