

**PE Section, Education Bureau /  
Department of Health and Physical Education,  
The Hong Kong Institute of Education**  
教育局 體育組 / 香港教育學院 健康與體育學系

**Summer School for PE Teachers 2010**  
**體育教師暑期學校2010**  
**School-based Experience Sharing Sessions**  
**校本經驗分享**

Promoting social education through cooperative learning - An experience  
from Aberdeen Baptist Lui Ming Choi College

香港仔浸信會呂明才書院經驗分享

- 透過合作學習以推展體育的社會教育

Mr. YEUNG Ying Wai and Dr. LI Chung

楊英偉老師 及 李宗博士

日期：二零一零年七月三日  
地點：香港教育學院



## 香港仔浸信會呂明才書院

- 辦學宗旨: 透過知識、技能的灌輸，課外活動的啟發，
- 發揮學生潛質，
- 能獨立思考，
- 明辨是非，
- 學會與人相處及承擔責任

全人教育



## 學校體育科學與教的一般情況

- 目標以 技能傳授為主，輕鬆，放任...
- 重視技能教學及學生管理的結果
- 其他學習目標缺乏引証及舉証
- 教學單元內容以多活動類型模式Multi-activity 為主導(四類八項)→學生所掌握的技能有限

- 
- 教學以教師為中心-著重單向的講解,示範及領導以完成所編訂的教材內容
  - 強調教學步驟及教學效率
  - 著重以統一教授及管理為主以利組織教學及管理
  - 學習以模仿及操練為主...

技能以外的學習範籌缺乏認真的關注及顯証  
師生之間的教與學關係是複製及被後複製  
學生主動,獨立及創新性精神受壓制  
學生的個別差異未被關注...

全人發展目標較難實現

有必要引入新思維(如另類教學模式)



# What is Cooperative Learning ?

## 合作學習是甚麼？

-a set of processes (學習/教學過程)

-help students interact together

(協助學生相互交流)

-to accomplish a specified goal or develop an end product which is usually content specific

(達到預定目標或內容)

## Cooperative learning (合作學習)

- An instructional model (教學模式)
- Use of **small groups** (利用小組)
- Students work together cooperatively  
(相互合作及學習)
- to maximize their own and each other's learning  
(增加自我及相互學習)
- to accomplish **shared goals**  
(共同目標)

(Metlzer, 2005; Slavin, 1990)



# *New Paradigm Of Learning Teaching*

## 新的學與教範式

- Students should actively construct their own knowledge. (學生主動建構知識)
- the role of teachers being the planners and facilitators.(教師的策劃及促進者的角式)
- Learning is a social enterprise in which students need to interact with the instructor and classmates.

(社群協作學習的重要)

# *New Paradigm Of Teaching*

- Developing every students' potentiality  
(每一學生均可發展其潛能)
- Education is a personal transaction among students and between the **instructors and students** as they work together-  
(老師與學生共同參與及建構學習的教育)



# 5 Elements

**P**ositive Interdependence

互賴達標

**I**ndividual Accountability

個人承責

**G**roup Processing

小組反思及展望

**S**ocial Skills

社交合作技巧

**FACE** -to-Face Promotive Interaction

良好互動

(Cohen, 1994; Johnson, Johnson & Holubec, 1994, 1998; Slavin, 1990)



# 分組原則???

1. 每組人數較小
2. 組內差異要大
3. 組與組之間的差異要小



# 合作學習於體育課的實踐研究

- 體育課：足球
- 學生：中一至中三級及中六級(男生)
- 學習內容：足球的傳、接、控及射等技巧、
- 評刻方法：自行設計一項訓練計劃於同學前示範，由其他同學評分。  
課外搜集足球相關知識。



## 計劃：

- 學生分成多組，每組四至六人(視乎每班人數)。
- 組內各人有不同的角色及任務。
- 學生自由分組。
- 祇選中一及中六級作研究對象及比較。



## 學生特點：

- 中一級學生於校內生活也有一年時間，中六級有部份學生在本校生活了六年。
- 中六學生較喜歡踢足球(能力較強)。
- 全部學生服從性很強。



# 目標：

- 技能---於練習中能展示控、傳及射門的技術。
- 認知---能組織所搜集足球相關知識。
- 情意---組內成員能融洽相處。
- 能接納組內同學的善意批評。
- 能互相扶持及提示進行學習。
- 能建立互信關係及相互關懷。
- 小組成員能發展組別所定的角色功能及說出個人對組內的貢獻。

# 學生角色分配：

角色(人數)	功能(責任)
組長(一人)	按老師的指示組織完成課堂的活動及監察組內成員於限時內完成活動目標。
教練(一人)	組織課後練習及協助同學改善足球技能。
技術顧問(一至兩人)	根據老師所提出的動作要點或以自己的認知去協助省長組織有效的學習活動及善意提示組內同學的動作正誤。
文書(一人)	記錄組內所進行的討論結果。
評監(一人)	對組內所進行的活動作出記錄及評監，於檢討時對有好表現的同學作出贊賞及鼓勵、有不表現同學給予支持及勸諭。



# 教學內容(第一課)：

- 進行分組及組內角色分配。
- 討論傳控球、球及射門的技術要點。
- 設計一組與傳控球、球及射門有關的練習活動。
- 進行練習(老師提出意見)。
- 據老師的意見作出修改。
- 進行練習。



## 教學內容(第二課)：

- 檢討學習計劃。
- 按計劃進行練習。
- 再檢討練習計劃。
- 分組比賽。



## 教學內容(第三課)：

- 進行練習。
- 進行評核。



## 數據分析方法：

- 學生於網上完成問卷透過所得的數據進行分析。
- 課堂上觀察學生的表現。
- 評刻後了解學生的評分及觀看錄像。
- 檢視學生的報告。



# 從問卷調查中了解到學生

1. 1-7題--- 足球課的觀感及比較。
2. 8題---足球技術的提升。
3. 9-12題---個人與別人的相處關係。
4. 13-19題---個人與組員的相處及組內的個人表現。
5. 20-21題---學生對評分形式的評價。
6. 22-23題---學生對上課模式的喜好及利用於其他單元的感覺。

# 調查數據一

F1AB							
題數	NIL	1	2	3	4	5	>3
1			3%	26%	34%	37%	<b>71%</b>
2			9%	23%	40%	29%	<b>69%</b>
3			9%	26%	34%	31%	<b>65%</b>
4				26%	43%	31%	<b>74%</b>
5				23%	46%	31%	<b>77%</b>
6			3%	37%	31%	29%	<b>60%</b>
7		3%		26%	57%	14%	<b>71%</b>
8		6%	3%	29%	37%	26%	<b>63%</b>
9		9%		23%	34%	34%	<b>68%</b>
10		6%	6%	29%	23%	37%	<b>60%</b>
11	3%	3%	9%	23%	40%	23%	<b>63%</b>
12		3%	9%	23%	43%	23%	<b>66%</b>
13		6%	3%	29%	46%	17%	<b>63%</b>
14		6%	6%		40%	23%	<b>63%</b>
15				26%	51%	23%	<b>74%</b>
16				17%	51%	31%	<b>82%</b>
17				34%	40%	26%	<b>66%</b>
18			6%	29%	43%	23%	<b>66%</b>
19	3%	3%	6%	31%	37%	20%	<b>57%</b>
20			6%	29%	46%	20%	<b>66%</b>
21			6%	23%	37%	34%	<b>71%</b>
22			9%	20%	34%	37%	<b>71%</b>
23		3%	3%	23%	26%	46%	<b>72%</b>

圖一

F1CDE							
題數	NIL	1	2	3	4	5	>3
1		2%		25%	36%	36%	<b>72%</b>
2		2%	7%	36%	30%	25%	<b>55%</b>
3			7%	45%	25%	23%	<b>48%</b>
4		2%	11%	30%	36%	20%	<b>56%</b>
5			7%	39%	25%	30%	<b>55%</b>
6		2%	14%	25%	39%	20%	<b>59%</b>
7			7%	36%	39%	18%	<b>57%</b>
8		2%	9%	36%	27%	25%	<b>52%</b>
9		5%	2%	36%	43%	14%	<b>57%</b>
10		5%	11%	27%	39%	18%	<b>57%</b>
11	2%	2%	5%	32%	45%	14%	<b>59%</b>
12		2%	5%	34%	43%	16%	<b>59%</b>
13		5%	5%	30%	50%	11%	<b>61%</b>
14		7%	11%	25%	39%	18%	<b>57%</b>
15			9%	30%	45%	16%	<b>61%</b>
16		2%	9%	36%	39%	14%	<b>53%</b>
17			9%	36%	36%	18%	<b>54%</b>
18		5%	7%	27%	41%	20%	<b>61%</b>
19		2%	7%	30%	34%	27%	<b>61%</b>
20		2%	14%	23%	45%	16%	<b>61%</b>
21			9%	34%	39%	18%	<b>57%</b>
22		2%	5%	20%	39%	34%	<b>73%</b>
23		2%	14%	18%	41%	25%	<b>66%</b>

圖二

# 調查數據二

F6							
題數	NIL	1	2	3	4	5	>3
1	3%			47%	37%	13%	50%
2		3%	3%	50%	27%	17%	44%
3		3%		20%	60%	17%	77%
4		3%	3%	23%	43%	27%	70%
5		3%		17%	50%	30%	80%
6			3%	40%	47%	10%	57%
7	3%		10%	33%	47%	7%	54%
8			10%	23%	50%	17%	67%
9				27%	63%	10%	73%
10			3%	40%	40%	17%	57%
11				27%	50%	33%	83%
12				23%	67%	10%	77%
13		3%		30%	53%	13%	66%
14		3%	10%	50%	30%	7%	37%
15			7%	27%	47%	20%	67%
16		3%		27%	53%	17%	70%
17			3%	30%	60%	7%	67%
18		3%		30%	50%	17%	67%
<b>19</b>				27%	57%	17%	74%
20			7%	23%	47%	23%	70%
21		3		20%	50%	27%	77%
22		3%	3%	17%	60%	17%	77%
23		3%	7%	23%	50%	17%	67%

圖三

# 調查數據三

	對本科及足三課的觀感							技巧提升	個人與人相處				個人與組員相處					對評分模式		對上課模式				
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
F1(77)	4.0	3.8	3.7	3.8	3.9	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.9	3.9
F1AB(33)	4.0	3.9	3.8	4.1	4.1	3.8	3.8	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6	3.7	4.0	4.1	3.9	3.8	3.5	3.7	3.9	3.9	3.9	4.1
F1CDE(44)	4.0	3.7	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.7	3.6	3.8	3.7	3.6	3.7	4.0	3.7
F6(30)	3.5	3.5	3.9	3.9	4.0	3.6	3.4	3.7	3.8	3.7	4.0	3.9	3.7	3.3	3.8	3.8	3.7	3.8	3.9	3.9	4.0	3.8	3.8	3.7
All(107)	3.9	3.7	3.8	3.8	3.9	3.7	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.7	3.6	3.5	3.8	3.8	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8



# 希能討論以下的問題

- 足球課的觀感及比較???
- 個人與組員的相處及組內的個人表現???
- 學生對上課模式的喜好及利用於其他單元的感覺???



# 學生與別人相處方面：

- 認為小組能讓學有空間愉快地合作
- 都會利用課餘討論及解決課內的問題
- 中六學生因學業問題較少利用課餘討論
- 能積極地參與小組。
- 於組內能主動發表自己意見。
- 能透過小組改善同學間的關係。



# 學生的足球能力

- 都認為足球技術有提升。
- 都認為對足球的知識比上課前豐富。



# 學生的技能評核成績：

- 學生的評分標準比老師為高。
- 學生都能按計劃進行考試同時亦能達標。
- 學生好享受考試過程。
- 學生樂於參與評分。
- 認為評分不應局限技能上。

## 學生的期望：

- 希望合作學習可以用於其他體育課。
- 老師可以再講解少些讓同學主導學習。
- 參與學習評核及比重增加。
- 整體上學生喜歡上課的模式對課堂都是正面的評價。



# 老師的啓發

- 合作學習的教學模式可運用於體育課。
- 能力強的學生較投入，能力弱的學生也能學習。
- 能改善學生間的關係。
- 老師可以讓學生有更多的自主空間。
- 學生間更能融合於課堂中，課堂中的氣氛更和諧。
- 能讓不同能力的學生有發揮的機會。



# 困難及挑戰

1. 合作要由老師做起，要磨合；
2. 教師範式的轉移：角色及工作方式；
3. 學生社交技巧的匱乏；
4. 掌握學生的差異及多樣性；
5. 設計合適的教學活動；
6. 校內環境；
7. 理論與實踐如何結合。



# 兩個根本問題

1. 為何接受挑戰？

2. 如何面對挑戰？



# 對應方法及出路

1. 同儕的合作和分享；
2. 加緊常規的鞏固；
3. 合作技能的教導；
4. 專家的支援和協助，落實到課堂；
5. 願景和方向的确立。



## 參考資料

- Cohen, E. G. (1994). Restructuring the Classroom: Conditions for productive small groups. *Review of Educational Research*, 64, 1-35.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1994). *Cooperation in the classroom and school*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1998). *Cooperation in the classroom* (7th ed.). Edina, MN: Interaction Book Company.
- Metzler, M. W. (2005). *Instructional models for physical education* (2nd ed.). Scottsdale, Ariz. : Holcomb Hathaway.
- Slavin, R. E. (1990). *Cooperative learning: Theory, research and practice*. Boston: Allyn and Bacon.



答問時間

多謝！