

為何要推動小班教育？

葉建源

香港教育學院教育政策與行政系講師

香港生育率急降

近年來，香港的生育率下降的速度驚人。根據政府的統計數字，1981年出生的嬰兒高達86,632名，那年頭流行多生，不足為怪。1991年的數字下降到68,836人，那是拜家庭計劃成功所致，人人貴精不貴多，那是好事。到了2001年，出生人數進一步下降至48,394人，比十年前少了足足三成之多！

目前，香港的生育率已下降至世界的最低水平。在2001年，本港的出生率下降至新低點，每千名成年婦女所生育的子女只有930人（十年前是1,370人），新加坡是1,600人，英國是1,640人，比起實行一孩政策的中國大陸還要低！在同類型城市中，香港的情況可謂極不尋常。

情況是不妙的。因為出生人口太少，本來由養育嬰幼兒所帶動的龐大的社會消費活動，無疑將會大大萎縮；長遠而言，社會老化的形態將會更形嚴峻。更重要的是，這是一個沒有戰爭與疾病威脅而經濟仍然富裕的城市，生育率屢創新低，背後的原因確實耐人尋味，是不是我們的社會有「病」了？這個問題，值得大家認真探討。

對優質教育的期望

生育率下降，直接影響教育。

二十年代英國做了一個有趣的研究，發現當時出生率的下降原來跟教育成本上漲有關，由於人們都希望子女受到良好的教育，教育和生活開支增加，人們便只好減少生育了。由此可見，早在上世紀之初，英國的平民百姓已經明白到優生優育的道理。

今天的香港人比上世紀初的英國人更重視子女的養育，多數家庭都只生一至兩個，不僅因為教育和生活開支沉重，而且因為父母都明白，養育子女須要投放大量的時間和精力，生得太多，便只能粗生粗養，試想想，如果生七八個孩子，如何期望父母跟每一個孩子都講心事？只有在少生幾個的情形下，才可以集中時間、精力和資源，給孩子最好的關顧。這個道理，香港人早在七八十年代的家庭計劃「兩個就夠晒數」

的宣傳中，心領神會。這顯示了父母對子女養育的質素的重視。近幾年，香港的父母越來越重視子女的教育，教養子女的書刊越出越多，都不是偶然的。

最好的班級人數

家庭裡「兩個就夠晒數」，教室裡又應該多少人一班最為相宜呢？

五個人？十個人？二十人？四十人？還是一百人？我相信最聰明最合理的答案是：看你的學生年紀有多大，再看你打算用怎樣的方式上課。

舉例說，如果你教的是一群大學生，上課方式是單向的講授(lecture)，那麼一班一百人、三百人也不算多。理由很簡單，我們假設大部分大學生都是主動的學習者，上課沒有紀律問題，多幾十個人聽課沒有所謂，反而比較經濟。但如果你打算讓學生發表意見，互相辯論，質疑問難，那麼大課講授便行不通了，最好用「導修」(tutorial)形式，學生不要太多，最好是幾個至十幾個。

如果教學的對象是一群幼稚園學生，試想想，可以三百人一班嗎？當然不！除非是播放卡通片，小孩子不跟你搗蛋才怪！況且，幼兒教育注動小孩個體的活動與遊戲，強調通過動手和動口進行學習，單向的講授法根本不適合幼兒教育。所以，幼兒教育的班級一般都比較小，完全是為了適應幼兒教育的特點。

因此，班級的最佳「晒士」(size)並無定數，須視乎教學對象和教學方法而定。一般的規律是：學生年紀越大，班級也可以加大；越是需要活動互動，班級便越是適宜小一點。

老師主導還是學生中心？

由大家庭到小家庭，家庭的教養模式不知不覺地出現了巨大的變化。例如筆者本人，共有兄弟姐妹五人，當年父母的教養方法很簡單，便是嚴，吃飯有吃飯的規矩，睡覺有睡覺的規矩，從來不會跟我們個別地講心事，也不會為我們慶祝生日。理由很簡單，當年如果給我們自主的話，老爸老媽將會永無寧日。所以昔日子女成群的父母輩的做法都是差不多的，並非他們不疼愛子女，而是不得不如此。到今天，大家都更加著重溝通與關懷了。

課室裡的情況也一樣。四十人的大班裡，多數教師最害怕的便是失控，高控制(control)變成了大課堂的共同特點。所謂「控制」，不一定是高壓；剛好相反，高明的老師會採取鼓勵、關懷、親切、肯定、讚

許、獎賞之類的正面的辦法，加上清晰的指示、公平的紀律，達到高控制的目的。至於低水平的教師，才要依靠咆吼、「惡死」等負面的辦法。但無論高手或低手，在處理大課堂時都無可避免地採取一個策略，就是教師主導。學生怎樣學、學什麼、學多快、學多少，時時刻刻都由老師決定，就像家裡何時吃飯、怎樣吃飯，都由父母發號施令，高度劃一化，直至他們確定子女已經馴服，可以放心為止。

教育改革的「微觀工程」

現在的教育改革大潮，為的是什麼呢？不正是為了改變課堂的面貌，使學生多一點自主空間，師生之間多一點互動嗎？

正如現代家庭強調對子女的關懷與溝通，我們也希望課堂裡的師生關係有所轉變，學生可以換一個學習型態，成為主動的學習者，同時也成為老師眼裡的一個個有血有肉有感受的人，給予關懷，互相溝通。

實施小班的目的，正在於此。班級人數減少了，秩序問題不再那麼令人苦惱，課室不再那麼擠擁，老師便有條件從「高控制」型態轉為「高互動」型態，放鬆對學生的控制，給他們多一點活動的機會和自主創造的空間，多一點溝通互動，多一點照顧學生的個別差異。所以小班的作用正在於配合教育改革的推行，有台灣的學者稱小班教學為「教育改革的微觀工程」，一點也不錯。

環顧四周，亞洲各地都在推動教育改革。相應地，上海已有三分之一小學進行小班教學改革，把每班人數減至二十四至二十八人；鄰近的澳門也在去年開始推動小班，由小一開始，從每班四十五人減至三十五人。其他地區如台灣、南韓、日本，都按照本身的情況推動小班教學。香港個別小學的老師也自己推動小班教學，我看過某小學的老師上的英文課，四十人一班的時候，學生只能規規矩矩地坐著聽講；當減至二十多人一班時，老師活了起來，同學也活了起來，不單課堂氣氛改變了，整個英文課的口語訓練的比重也大大增加。由此可見，教育改革要貫徹下去的話，在小學階段裡邁向小班教學，是無可避免的趨勢。

隨著出生人口的減少，我們是大有條件由小一開始逐步推行小班制的，可惜財政赤字嚴重，政府一時間似乎並不打算廣泛地推動小班制，這是非常可惜的。無論如何，作為盡責的教育工作者，我們應該一方面為學生爭取更合適的教育條件，另一方面，在儘管不算理想的環境中，努力做好自己的工作。退而求其次，大班教學也並非無可為的。

（原載聖公會小學監理委員會《春雨》第86期，2003年2月）