

## 教育資源投放的萬象更新

本文執筆之時，正是「關愛共享計劃」開始收回表格之日。政府斥資逾百億元推行「關愛共享計劃」，向合資格市民派發 4000 元，但申請人是否合乎資格，還須自行填上那些政府部門已有的資料。其實，資料已在政府不同部門之內，只欠部門之間的資訊互通而已。

### 兩個施政盲點

另一方面，政府把長者綜援資格由 60 歲調高至 65 歲，筆者正值此年齡階段，只因毋須申請而未受影響，但在事件討論中，有關此年齡階段的就業困難情況，確是深有感受；再加上三隧分流方案，亦未能體察民情和政黨反應，以致擱置。

以上情況，均反映政府施政中的盲點：

一、未有照顧民意及缺乏政治觸覺；二、在現今的大數據時代，對資訊管理和運用確實非常落後。故在此送舊迎新之際，筆者也就政府教育資源的運用提一些看法，希望在新的一年，政府的教育施政有新的氣象。

林鄭特首上場後，在教育施政中，確是投入更多的教育資源。能夠促成官津學校教師全面學位化，確實解決一直以來有學位資格的教師仍是編配文憑教席的窘境，如此撥亂反正，當然是教育界喜聞樂見。

可惜的是，未有見到當局借此機會全面檢討整個教師職務與薪酬系統，因而令致現時的薪級薪酬爭議，還是停留在半世紀前的定制職級薪級的考慮，而忽略了在學校教育投資中的主要對象：學生。

現時的教育投資主要在學校教職員的薪酬，而大部分用在教師的課堂教學部分。一般而言，課堂教學，能保證大部分學生在不同階段有最基本的學習。

但現實而言，縱是教學優異的教師，也只能保證大部分學生的得益，而難以照顧全體學生，遑論一些中等水平或以下的教師。

跟一些教育行家商討這個問題時，大家都覺得其實在一般學校中，總有起碼一至兩成的課堂教學是低效，甚至無效，這部分的學校資源可算是浪費了。

此外，正因為課堂教學的限制，學生的校園學習主要是被迫在課堂中進行；及至部分學生進入高小及中學階段，已對課堂的傳統學科學習感到苦悶和抗拒，在「強迫課堂」之下，導致課堂亂局以致校園欺凌的出現，這亦是最近一些校園暴力事件原因之一。

實務而言，因為教師的存在，學校便要編配他們的課堂教學工作，學生便因有課堂教學的編排而要被編配到指定的教師（不論他們的教學水平）的課堂進行學習。

理想而言，學校是考慮學生的學習能力、需要和興趣，作為個人、分組或大班的組合，因材施教地編配相應的學習模式，其中包括恰當的課堂教學與教師編配。這便成為了「教→學」的重點轉移到「學→教」的範式轉移，而更牽涉到教學資源的重新分配，因為重點是在於學生的學習和成長，而不是教師的數目和課堂教學的編配。

可惜的是，現時大多數教育團體在爭取教育資源的提升時，還是放在教師數目的增加、學校領導角色的薪酬和數量的調整。

時至今日，教育界內外都明白到學生教育的得着，並非一定要依靠在課堂學習中的所得。在資訊發達的今日，到要迎接人工智能及大數據的未來，學生的學習資源非常豐富。學校教育的重點應由一般傳統課室教學，轉移到每一個學生的學習和成長，在人力資源的投資便應放在學生學習及成長的管理。

### 勇於承擔 布置未來

在一所深圳小學的發展規劃中，已把學科為本的教學分工轉成以課程管理和學生成長為目標的架構，再配以學生學習及成長的數據管理，一步步邁向「學→教」的理想模式。

回到香港的學校實踐上，在幼兒及初小階段，對學童基礎態度、習慣、知識及技能的培養，以課堂集體教學進行有較高的成本效益。

但當進入高小以至初中時，學生的學習基礎與能力已有明顯的差異，按能力分班分組是可以解決一部分，但到達高中時，學生的興趣與出路的差異，便引致學習個人化管理的需要。

所以，由高小到高中階段的教育投資，更應放在「習相遠」的情況下，放在不同學習資源的提供，如補底的課程、多元學習的選擇等等。

當然，此等教育資源投放策略的大改動，不可能一蹴即就。「千里之行、始於足下」，政府也應在反省最近施政的缺失時，不要「抱殘守缺」地在舊胡同中尋出路；應是萬象更新，勇於承擔地布置面向未來的香港教育局面。

許為天\_教育大學客座首席講師

#許為天 #時事評論 - 教育資源投放的萬象更新