

## 教學的專注與多元

在過去一個月，我到了台灣高雄市進行修身減肥的計劃：教練指導飲食和運動，我依足指示作三餐的調整，以及每天晨操晚練，每周也有雙休日到各地旅遊嘗美食；一個月下來，體重減了 5 公斤，腰圍減了 10 厘米。教練把我列為樣板，給台灣的朋友標示這香港稀客的成績；作為實踐者，卻覺得一個月的過程有如此結果，確是順理成章。

### 老師難以兼顧

一般人而言，體重與腰圍都是加與減的問題：輸入過多（即飲食食）而輸出過少（疏於運動）便積聚脂肪，「減肥是明天的事」，便一日一日地體重腰圍逐漸增加。只要能付出一個月的專注來做好修身減肥這一件事，大多數人都能做到我的成果。所以難得的不是有成績，而是能否付出如此的專注。

同樣道理搬到學校的教學上，老師專注教、學生認真學，便可以得出理想的學習成果。但現實上，要在現今香港主流中小學有專注的教學，真是談何容易。首先是教學內容方面，小學的傳統科目有兩文三語，加上數學、常識、音樂、視覺藝術和體育等，現時大多數是專科專教，至多兼教一兩科，也可謂之專注。

不過，近年課改教改中，則加了不少成本效益成疑的教學內容，如專題習作、資訊科技、校外境外學習以至 STEM 等，所以老師也要不斷學習，務使既能保持傳統學科學習，亦能兼顧課改內容。

而在教學方法上，世紀初時已由傳統 Board and Chalk 的黑板教學轉為電腦投映，近 10 年則加上互聯網的連繫。這些只是課室設施的更改，一般老師還可應付；更關鍵的是教學範式的轉移：由教師教為中心轉為學生學為中心，於是乎不同的學與教模式便接踵而來：互動式電子書、擴增實境（Augmented Reality, AR）、自主學習、合作學習、翻轉課堂……林林總總，做得好都是有利學生的學習。然而，事實上，在有限的人力和時間資源下，老師能否兼顧內容和技巧方面的傳統與創新呢？

回到學生方面，一般小學生原來頭腦靈活，求知欲強，如能給予適當的引導，按部就班，小三和小六的 TSA 基本水平，根本不是問題。只不過是在學習和成長過程中未必一帆風順，譬如碰上教得差的老師、家庭結構有所改變（如父母離異），而當時未有相應的補救時，某一階段的落後便引動學業上接續的「失敗」，也便構成在中學階段時「讀書不成」的標籤了。如果當時能夠有師長專注指導，後來便會是另一條路了。

另一方面，就算是學習中等水平的學生，在日常課業和活動中均有很多不同的要求和指標，學生和家長也難以處理其中的必要性和優次的編排，應付到的叫做「全面發展」，其餘的便出現超負荷的情況，最後更可能變成學習動機減弱、甚至厭學的悲劇。

## 回到基本實踐

在一般家長的心目中，部分直資名校的教育配套便是官津學校的理想運作榜樣。直資名校的學生單位成本可以倍於官津學校，在此財雄勢大的背景，教學的內容和技巧有能力與時並進，學生能力的差異亦可以細緻照顧，成本的多元（港元的「元」）構成教育上的多元。

一般官津學校，雖然資源已比 10 年前有所提升，但仍難應付不斷出爐的教學新猷。實際的處理，可以是整理好學校的資源和人才，專注做好學生的基本學能、德行與體格，照顧學生的個別差異；再在學校強項中培養可持續發展的特色，不要人有我有，便有機會令學校成為老師愉快教、學生有效學的場所。

「法國議會通過：禁止學生在校園使用智能手機」；「為何蘋果、Google 主管竟不讓小孩碰電腦？」最近以上兩段國外教育報道，引證了教學要回到基本的實踐，專注的教學環境可能比多元化的教育模式更有收穫。

教育大學客座首席講師

#許為天 #時事評論 - 教學的專注與多元