

愉快學習：學生的美好時代？

愉快學習，是近年香港教改的一大重點。過去多年，寒暑假補課被視為違背教改理念，重視知識基礎和操練的課程常被視為「弊端」。減負反操練的觀點，散見於功課量過高、學生壓力過大、學童自殺、反 TSA、反暑假補課等不同議題之中，與此同時，提倡愉快學習的學校則受着大批家長吹捧。誠然，壓力過高會抑壓學生個性發展，不利心理健康，可是單向提倡減壓，向「學校教育」施以種種限制，下一代能否便迎來美好時代？

美國學者 Alexander Entwisle 曾提出了質疑。Entwisle 針對學生暑假的研究發現，低社經地位家庭學生的閱讀與數學水平出現大幅下滑，其中以小五以下者為甚。他提出水龍頭理論（Faucet theory），指出學校教育如水龍頭，讓所有學生所得較一致教育資源，從而有相似的學習進展，一旦學校教育退出，則家庭因素發揮主要作用，學業成就及名校升學率將透過不同方法，向富有一方傾斜，而 Entwisle 的觀點得到不少後續學者所支持。

基層家長輕視閱讀環節

重視文化資本者認為，中上層家長文化資源豐富，重視不同題材的課外閱讀，在寒暑假仍經常鼓勵孩子閱讀和探索不同題材，基層家長則相對輕視閱讀重要性，甚少有親子閱讀習慣，負責任者或許以「完成暑期課業」為目標，但更多雙職家長則是為口奔馳，無力管教。那些遊覽科學館、太空館等親子活動，只是天方夜譚。

重視經濟資本者認為，中上層家長有足夠金錢，為子女提供不同課外活動、等級考試，乃至一對一補習教師等，其孩子所接受的課後教育質素更高，時間更多，證書亦更獲官方認可。相對而言，基層家庭則無力負擔上述活動，傾向以「成就自然成長」為名，放羊式管教為實。雖然基層孩子能參加一些免費興趣班，可是我們不能否認的是，社會對於「豎琴」與「牧童笛」、「AI 機械人程式設計」與「摺紙和紙黏土」等，確實賦予了不同的主觀價值。在這個「八級鋼琴是基本能力，不算樂器」的年代，中上層孩子往往能憑藉證書和優秀履歷突破升學樽頸，又或乾脆搬進名校區來「就近入學」，一般家庭則只能聽天由命。

重視社會資本者認為，中上層家長會參與更廣泛的社交網絡，因應孩子個性創造不同生活歷練。近年遊樂團、軍訓團大行其道，有些甚至自行安排孩子到朋友公司部門當實習生。中上層家長對孩子有更高期望，亦會把自己的社會網絡傳承給孩子；基層家庭則只重視避寒保暖、生理健康等「養生」議題，對於孩子學術發展或社會經驗少有結構性規劃，往往抱着「船到橋頭自然直」，工作後自然便學懂的態度。

上述觀點分別代表着影響教育不均現象的不同因素，亦絕非無的放矢。現實中有些學校 6 月初便完成考試，整個 6 月就只有「試後活動」。在一般孩子看卡通、玩飛行棋之際，中

產家長便乾脆為孩子請假一個月，參加內地大學的暑期班修讀外語。經歷 12 個暑假後，這孩子和他同儕的學業成就，相距何止千百里！

坊間有云：「世上最可怕的事就是，比你聰明的人，比你還要努力」，正好點出了問題所在。我們一直吹捧愉快學習，禁止操練補課，這對基層孩子是否有利？減負對疏於管教的¹家庭，又存在多大影響？以「愉快學習」為名空談減負，肆意減少課業與課時，把學生決勝戰場放於學校之外，這對於課後缺乏家庭支援的孩子而言，又有多大勝算？減負是政治正確的口號，不容挑戰，可是近年內地一些評論者亦開始質疑這「道德高地」，批評減負為「剝奪基層與富有孩子公平競爭的機會」，也許我們應該理性看待這些極端觀點的背後理由。

操練拒諸門外致反效果

筆者認同愉快學習的神話是很吸引，而作為家長之一，我跟其他人一樣，希望找到「管得少而學得多」的成功捷徑，可是把學校教育和操練拒諸門外，會產生什麼後果？孩子又是否「有麝自然香」，父母不用操心？筆者對此實在不敢認同。

有人說「啃老，是對父母教育失敗的最大報復」，父母貪圖一時安逸，逃避督促之責，將來養出一個無力自立的啃老族，最終代價還是由孩子和自己來承受。為人父母者責任重大，對此實在需要多加省思。

撰文：梁亦華_香港教育大學項目主任

教育版徵稿

《信報》教育版誠徵來稿。學校校長、老師、教研工作者、學生可以分別投稿至「校長開壇」、「教研陣地」、「學生樂園」，每篇文章約為 700 字；至於各教育界資深人士可投稿「教育講論」，文章約為 1200 字。來稿請註明有關職銜、投稿欄目、聯絡方法，以及所屬學校或教育機構，並且電郵至 sunnyhui@hkej.com。本報有最終採用權。

#梁亦華 #優質教育 #教育講論 - 愉快學習：學生的美好時代？