

大學如何教學生？

筆者過去 10 年至今都在本地大學工作，因角色問題，在此欄少有提及大學生和大學教育。在浸會大學的 10 年服務中，主要是教兼讀教育文憑的學生，多數是現職教師或教學助理；也由於是教課室管理，大多數學生都願意接受一些比本科學生嚴格的課室管理要求，如對出席準時的獎勵、上課不專心行為的提醒等。

不應隨便調整教學

不過，也有一些「課室管理」課堂是面對本科全日制的大學生，當中有些人的反應便有所不同：覺得毋須理會他們的遲到或早退；上課有不專心的自由，只要不干擾其他同學便應接受……經過解釋師訓課程的要求及培養足夠師生關係後，大部分學生還是理解的。

當然，仍有小部分學生覺得這位許老師過分嚴格、對功課也有一定要求，到最後他們作教學評估時會給予低分；而我又要在回應中寫一大篇文字、再加數據說明，這也便是一個認真要求學生的大學教師經常面對的境況。

幸好，我是教老師或準教師的，大部分是兼讀學生，又是教「課室管理」，也對自己的教學內容和技巧有信心，所以不至於要看着少數學生的負面「教學評估」而調整教學要求。

此外，在浸大的 10 年教學中，大學都有要求學生必須出席至少七成課堂才可及格，所以老師也可以大學的要求作恰當的課堂管理。

然而，自今個學年開始，浸大通過取消七成出席的要求，亦即縱使學生全部缺席，也可以交齊功課或出席考試而達致及格、甚至優良的成績。

身為教育中人，保持或取消此等出席要求均有其道理，而取消出席要求，相信會受絕大多數學生歡迎。可是還在草擬階段時，接觸的浸大教學同事卻全部反對此項新政。

此外，浸大要求本科生必修體育，這與最近弄至滿城風雨的普通話要求，也是全人教育下的教學政策，可惜也在新政下取消，其中一個原因便是學生反對。

在此背景下，讀者便明白為何浸大會設計一個普通話修讀豁免評核，向部分學生提供免修普通話課程的機會。

熱中爭取學生權益的學生在這個「學生為先」的勢頭下，校方善意地讓我們可以免修普通話，居然碰上豁免評核試七成不及格的結果，便有可能出現疑問、甚或激憤的反應。

學生的回應和浸大舊同事的消息說，學生已透過不同渠道跟語文中心的老師溝通，但不得要領，才採取他們認為是「和平理性」的「佔領行動」，再出現熱爆媒體的粗口罵師的紀錄。

學生慣於怠學欺師

筆者絕不贊同學生的「佔領行動」，亦會指摘當時學生辱罵師長的行為，但是我更要探討的是，為什麼學生會變成這樣？香港社會、香港教育、大學教育如何「培育」我們這批未來的社會精英？

上文已交代本地大學的教學評核制度令很多大學教師要「照顧」學生的需要，甚或怕學生的負面評分會影響續約，致使教學成效成疑，更令部分學生慣於怠學欺師。基於部分大學生的言行慣性用上粗口助語詞，加上校方政策的趨向，筆者也不訝異大學會出現此等風波。

所以最近有朋友問我有關本港教育的問題時，要我說一個最重要的，我會說是本地大學教育的浪費：本地大學生單位成本平均 20 多萬元（大約只有一半用於教學），卻因大學管理和教學體制而令教育成效不彰，原本一批在中小學培養出來的精英學生在這 4 年大學中「不進則退」。

大學生處於成長和反叛的階段，要煽惑他們抗衡權威和放縱學習並不困難，但大學之道不是更應要求更高的明德格物、博文約禮和篤信力行嗎？

大學教育是否會反思如何教育學生呢？

許為天_教育大學客座首席講師

#許為天 #時事評論 - 大學如何教學生?