

學校領導的政治觸覺

上月的文稿曾提及接着 5 至 10 年的香港教育「灰犀牛」，有中小學生的國家認同、大學生的學習質素、優秀教師隊伍的傳承等；在這一個月內，我服務的崗位由浸會大學轉到教育大學，又正在這段日子內，教大民主牆出現背離仁愛的標語，成為教育界內外的爭議話題；加上不少大學校園的港獨標語、大學校長與學生會的對立聲明，都顯示教育界的「灰犀牛」已衝出來了。

由對一個教育領導人的不滿以至一張涼薄諷刺標語的張貼，筆者最初的反應是張貼者懷有不滿的各項原因，便罔顧後果，把一些網上發洩言詞作公開宣示。這是個人對自己言行的管理和道德操守，而在教育大學出現，更令人擔憂未來教師的質素。

本來事件是在這方向發展和處理，但接着凌晨同地點又有張貼嘲諷劉曉波的爭議標語，便令事件不得不從個人言行的層面改至政治搞作的考慮。當然，對凌晨標語的簡單直觀回應是「你做初一、我做十五」的對抗式行動。不過，想深一層，哪些人會在此敏感時刻去做「十五」呢？

再回顧一下最近「林子健釘書釘事件」的戲劇化案件，心中便冒起一個疑問：「會不會是另一場政治搞作？」一是反建制人士回應建制持份和當權者一輪道德的指摘，即時以另一立場的嘲諷標語作出對沖，繼而便可指摘以上「衛道之士」雙重標準，在公眾言論中搶回支持；二是整個嘲諷雙方的標語張貼是一連串的政治行動，目標既在傷害他們反對的教育領導人，再引致大學及教育當局疲於應付危機，消耗建制力量，降低民望，最後事件的發展和後果亦可作為日後相類政治搞作的參考。

筆者當然希望整件事只是個人言行的閃失，但從整個香港的政治形勢看來，也有可能是一場有計劃的政治搞作。那麼身為學校領導，面對有關社會政治的校園事件時，便不能天真地單看教育層面，確實要想深一層，會否背後另有政治謀略，一招過後，還有幾步棋在後，或者有校外人士參與或控制呢？

就如我曾在一間中學看見壁報板上貼出一篇諷刺某獨裁地方的所謂民主選舉的獲獎微型小說，要諷刺的對象可以是北韓、可以是中國大陸、也可以是沒有直選的香港特首選舉。身為校長，看到應如何處理呢？當然，一篇學生作品由寫作到挑選到展示，必定經過老師擬定的校內程序。那麼，校長便要思索這批老師對此等內容的判斷——他們覺得這些內容無傷大雅，還是老師也有同一政治觀點呢？或者再思考老師有否政治團體的背景呢？

首先，在現時的社會環境下，學校中層領導或以上都應該有較高的政治觸覺，故此上述的學生作品，筆者認為值得校方關注。校長應該了解一下整個由寫作到挑選到展示的程序，所涉的主任和老師的看法；如果真的覺得無所謂，便要考慮應否提升中層領導的政治觸覺了。

像以上的學生徵文比賽，獲獎文章應該去到科主任的層次，科主任有責任判斷內容的恰切性，如果不能判斷，便應與教務主任或正副校長等高層商討。

筆者不止一次在此欄提出「還校園一片靜土」，但現實是香港的政治氛圍已由老師、學生和家長等主要持份者透過教學活動、家校參與等影響校園的教育活動。身為學校領導，必須提升對校園政治氛圍的觸覺，日常做好溝通功夫，亦要裝備好處理此類政治危機的能力，才能好好保護校園這片靜土。

許為天 教育大學客座首席講師

#許為天 #時事評論 - 學校領導的政治觸覺