

迎新營的社會與社交功能

臨近開學，學生會、宿生會等不同組織均密鑼緊鼓，準備迎新營

（Orientation camp，簡稱 O-camp）活動。可是多年來，迎新營經常被社會責備，包括口號不雅、遊戲過火、性暗示，乃至公然欺凌等，多年前甚至傳出有女生在迎新營後自殺的新聞。迎新營似乎代表不良「學生文化」，可是作為家長與學生，我們應否避之則吉？

起初的迎新營是為了幫助入學新生了解校園，熟悉環境，可是在互聯網發達的今天，在網上或口耳相傳已獲得不同資訊，事實上亦沒有人對電話簿般厚的資料有興趣。對學生而言，迎新營珍貴之處並非它資訊多少，而是它提供的交友契機。

組織心理學認為，信任的賦予不一定在乎時間長短，而是在乎時機。為適應環境，人們在人生路不熟時，會自然向新環境靠近融入，對於所遇見的同伴和學長，較易賦予信任或採取親近態度。換句話說，學生在初次接觸的幾天，甚至幾小時，是學生間建立友誼的重要契機。部份國外研究甚至指出，學生能在首 20 分鐘，基本便能篩選及評估適合自己的朋友類型，建立圈子。對此，香港未有詳細研究，但中大研究報告《內地生在香港》顯示，大部分香港與外地學生與同儕的初始友誼，亦是從迎新營建立的。

發展友誼元素

除友誼建立外，友誼的維持與發展也格外重要。對此，迎新營所提供的「頻繁接觸」與「群體項目」，正正是發展友誼的重要元素。過去研究顯示，友誼發展與接觸的頻繁度成正比，一般而言，同一主修（相同課堂）、生活環境（相同宿舍或校園）或活動（組織宿生會、課堂專題研習）等，均是進一步發展友誼的關鍵。對此，迎新營為新生提供朝夕相見的機會，以及為某個目標共同努力的經驗，這些都是友誼發展不可或缺的。

然而，筆者亦認為迎新營存在不少改善空間。正如不少論者所言，一些迎新營組織者受不良傳媒渲染，遊戲「獎門人」化，甚至加入種種性暗示，這對

新生是很危險的。正如此前所言，新生面對陌生環境，如一張白紙，這時他們的個人信念，特別容易受他人行為或自身遭遇所影響，亦是大學「社會化」的關鍵。到底我們期待着把新生塑造成關心社會、熱愛探究的社會一員，還是互相調笑、拿着什麼「桑拿」性感標語搖旗吶喊的所謂「文化」？

另外，迎新營是新生對學校及同儕建立第一印象的關鍵，可是迎新營並不一定歡迎所有新生。《內地生在香港》報告指出，新生迎新營幾乎只使用廣東話，甚至各系會寄給學生的電郵都只使用中文，國語及英語使用者基本上沒法參與，這直接令不少非本地學生感受被排斥，從而產生嚴重抱團現象，令「大學國際化」成為一個個小圈子林立的校園。

此外，部分組織者進一步指出，活動組織與設計被大量「老鬼」（學長）所左右，在過程中對成員動輒指罵，甚至鬧出分裂。相對而言，鄰近地區的學生活動組織，學長與學弟間反而有較平等的討論，這實在值得我們反思，在這號稱自由平等的城市，為何權威性人格比其他地區更甚，而這些「權威」到底在傳承着什麼價值觀予學弟學妹。

道德審查審核

總括而言，筆者認為迎新營對新生社交與身份建立極為重要，家長與學生不宜拒絕參與。反而，筆者認為學校應擔當更積極角色，提供意見。這無關影響學生自由，而是確保相關活動符合基本的道德與價值觀。正如一般研究生進行研究，只要對象涉及他人，便須經道德審查委員會審核，這監管並非干預學術自由，而是確保活動不會對他人構成不良影響。

撰文：梁亦華_香港教育大學項目主任