

入學篩選與病態競爭

月前小學升中派位放榜，雖有人歡喜，但亦不能避免數以千計的失望者。在香港，升學篩選是學生壓力的最主要來源，而這更延伸至學前階段，某電視台嘉賓更提出「贏在子宮裏」論點。不少人批評病態競爭風氣，矛頭直指父母。可是欠缺教育公平下，空談減負又是否合理？零壓力的篩選又是否存在？

站在校方的角度，面對每年眾多的申請表格，必須設定挑選準則，而最直接的準則自然是針對孩子，以孩子本身，如語言、才藝、操行態度等作挑選。家境充裕的家長，可鼓勵（或是強迫）孩子參加興趣小組，以金錢堆砌能力、才藝，乃至禮儀技巧。但基層家長則只能在幼稚園階段，靠着出生月份的優勢，期望孩子有較佳的語言或自理能力。所謂「贏在子宮裏」，父母為孩子挑選出生月份，也在情理之中。

公然「擇富而教」

第二類準則針對父母，以高昂學費作預先篩選，這受部分高收費直資與國際學校所採用。這除了能減少潛在報名人數，減低學校行政工作外，亦能帶來額外資源。

這準則下，家境充裕的孩子自然佔有極大優勢，但公然「擇富而教」的取向，與社會大眾追求教育公平，有教無類的理想互相違背，這正是近年不少人士對名校轉入直資系統狀況的憂慮所在。

第三類準則是時間，即是以學生報名時間來決定是否取錄，額滿即止。這較少見於中小學，卻常見於N班或PN班（Nursery/Pre-nursery Class）等學位最為緊張的階段。這準則的好處是對家境或孩子才能沒有要求，不會引起操練或教育公平爭議，但卻會令報名時間愈來愈早。目前有部分學校早已把PN班的報讀時間，提早至拿出生證明書，甚或懷孕之時。在這準則下，極度緊張、主動找尋各類資訊的家長自然早佔先機，而失去先機的家長事後亦會猛然醒悟，加倍助長競爭風氣。

拉動名校區樓價

第四類準則是地點，即就近入學原則來招生，超額則隨機抽籤決定。這主要見於小學派位系統之中。表面上這似乎沒有篩選準則，但當區內眾多名校均採取就近入學的原則，便會產生磁鐵效應，拉動該學區樓價，一街之隔的樓價隨時相差百萬以上。最後這準則所篩選的，依舊是孩子父母的社經地位。

從以上可見，不論收生篩選準則是針對孩子、家長、時間，還是住宅地址，均無完美。對基層家長而言，除了瘋狂獲取資訊，成為怪獸家長外，就只能「贏在子宮裏」，盡量保存僅餘的年齡優勢了。家長為此被社會責難，其實甚為無辜。

名校學位有限，僧多粥少之下，競爭是必然現象。「贏在子宮裏」的口號是否嘩眾取寵，觀眾自有判斷，但欠缺教育公平之下空談減負，會否把問題過度簡單化？沒有孩子的熱血青年，又或高

社經地位，久處人生勝利組的家長，自能對着屏幕指點江山，中層以下家長所面對的囚徒困境，又有多少人願意深入了解？

撰文：梁亦華

香港教育大學高級研究助理