

## 「STEAM 蒸蒸日上：生活中的數理人文」計劃

### 「專題報告比賽(公開組)」格式範本(僅供參考)

參賽學生姓名： 陳小美

---

學校名稱： 香城小學

---

班別： 5A

---

報告題目： 「1881」的活化成效及市民大眾對該項目的  
認識和意見

---



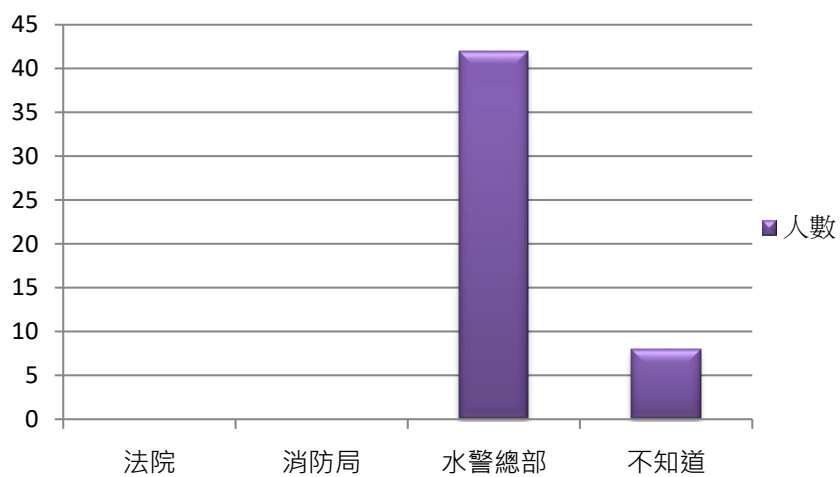
|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <p><b>引言 / 研習<br/>動機：</b></p> | <p>「1881」由五座建築物組成，包括前水警總部、馬廐、時間球塔、前九龍消防局和消防宿舍，當中以建於1881年的前水警總部為主體。2003年，長江實業集團得到前水警總部的發展權，決定把它發展成一個文化旅遊購物地標，「1881」於是成為香港第一個私人參與古跡活化項目。</p> <p>現時「1881」發展成高級古跡酒店和商場。根據發展商的資料，這個項目在2010年至2011年間，在建築、古跡發展和商場管理等專業比賽中，獲得十五個國際和本地獎項，而商場內售賣高級商品的珠寶店和鐘錶店林立，更被譽為「名店集中地」。另一方面，由於「1881」的商業味道濃厚，主樓基本上不對市民開放，加上修建時清除了大部分樹木，因此不少人批評它不是「活化」，只是「商品化」。</p> <p>本專題報告的目的是了解「1881」項目的運作情況、對外界的開放程度和市民大眾對「1881」項目的認識、印象和意見。</p> |
| <p><b>研習方法<br/>和工具：</b></p>   | <p>為了解前水警總部活化的成效，我通過瀏覽網頁、實地考察、參加導賞團和問卷訪問，搜集資料和市民的意見。我在參觀展覽館時取得了很多有關「1881」歷史和建築特色的資料，增進了自己對「1881」的認識；我又實地訪問了55位參觀「1881」的市民。</p> <p>本研習主要的資料蒐集工具是問卷。</p>  |
| <p><b>實地考察<br/>體驗：</b></p>    | <p>我到過「1881」考察，發現「1881」有不少問題，希望管理人員能跟進及改善。</p> <p>首先，展覽館的入口細小，不夠明顯，也沒有路標指示，令人流不多，建議可以增設路標和擴大出入口，吸引更多人參觀。</p> <p>其次，「1881」內的店舖都是名店，餐廳都很昂貴，不是一般市民負擔得來的。因此建議增設小賣部，例如售賣香港特色小吃，令參觀者在肚子餓時，有一個較便宜和有特色的選擇。</p> <p>此外，「1881」的導賞團安排在每天的下午二時半和四時正，而公眾假期的人流比較多，建議在公眾假期增加導賞團；還有導賞團必須事先預約，對遊客不方便，建議可以讓遊客即時報名。</p> <p>最後，酒店主樓不開放給旅客參觀，令人看不到酒店內的文物；而且酒店管理人員在前水警總部用作傳遞消息的白鴿舍前，栽種了兩棵樹，使人不能清楚地觀賞，詳見下圖：</p>                     |



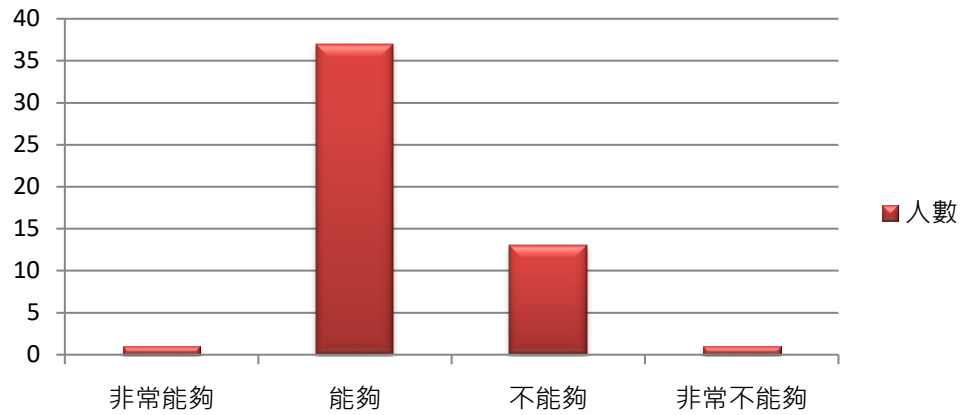
希望「1881」改善有關措施，令參觀者更方便，更舒適！

問卷結果  
和討論：

第一題：你知道「1881」的前身是甚麼嗎？

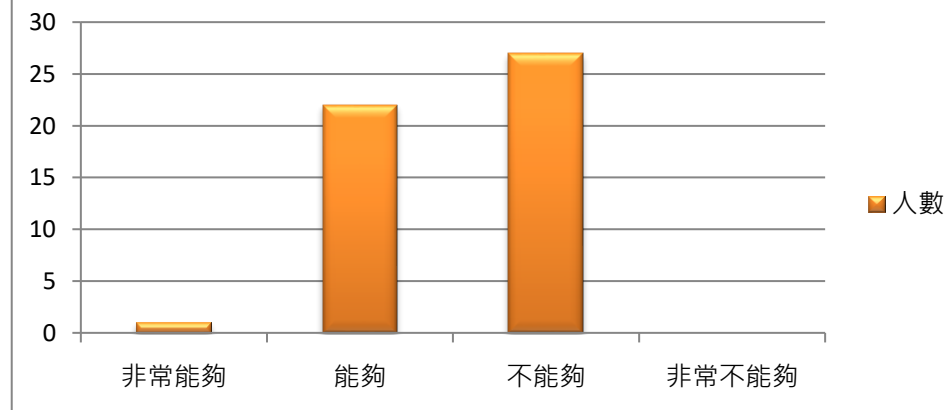


第二題：你認為展覽館內的文物能不能幫助你  
了解前水警總部運作的情況？

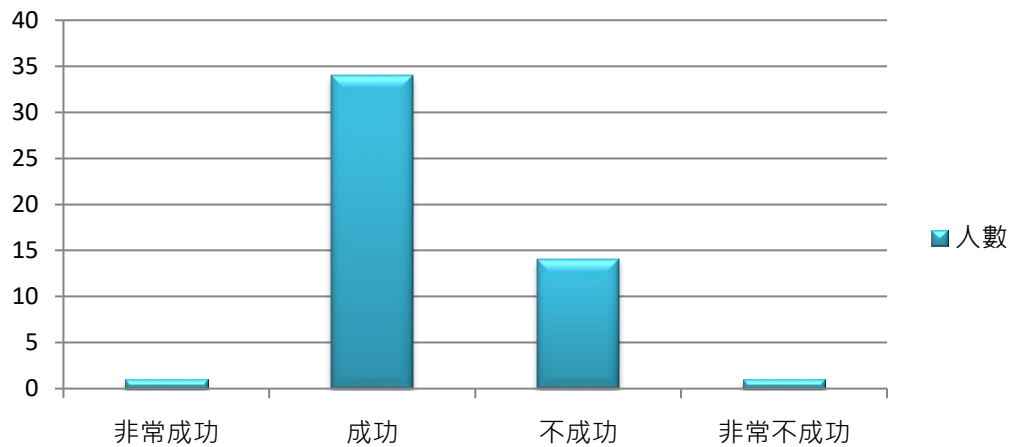


大部分人都知道「1881」的前身是水警總部，只有小部分人不知道它的前身是甚麼。同時，約 70% 的人認為展覽館內的文物能幫助了解前水警總部運作的情況，只有約 30% 的人不認同，可能是展覽館內文物不足夠的緣故。

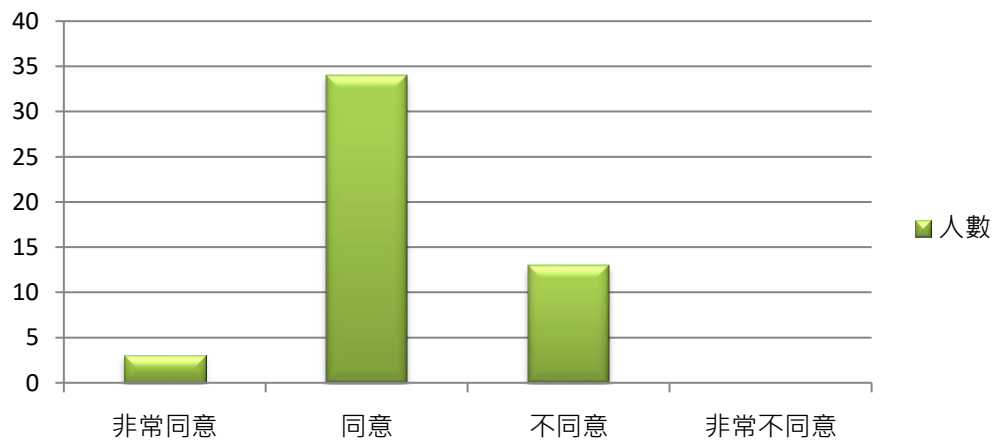
第三題：參觀「1881」能不能增加你對香港  
水警歷史的認識？



#### 第四題：你認為「1881」是不是一個成功的活化例子？



#### 第五題：有人認為「1881」酒店和商場非常商業化，掩蓋了建築物的歷史味道，你同意嗎？



根據統計結果，受訪者認為參觀「1881」不能夠增加對香港水警歷史的認識比能夠的多，只有 1 人對於參觀「1881」能夠增加香港水警歷史的認識表示非常同意，反映展覽介紹香港水警歷史不足。由此可見，「1881」並不能夠增加參觀者對香港水警歷史的認識。

受訪者中，約有 72% 的人認為「1881」是個成功的活化例子，當中大多認為「1881」能保留歷史價值和吸引人們參觀，少數人認為「1881」能把歷史和現代結合。不過，受訪者中約 28% 的人認為



|                   |  |
|-------------------|--|
|                   | <p>「1881」不是一個成功的活化例子，他們大都認為「1881」的文物不足夠，應該開放酒店主樓，令人看到更多「1881」的文物。小部份人認為太多名店，不能突顯活化的主題，發展商似利用前水警總部來賺錢。受訪者中，約 72% 的人認為「1881」非常商業化，掩蓋了歷史味道。大多數人都認為太多名店，店舖全是賣名牌物品，應更平民化。不過，受訪者中約 28% 的人不認同「1881」過份商業化，大多數人認為仍然能保留歷史，而且他們只是參觀，不會購物，對他們沒有影響。小部份人認為仍然能吸引人前來參觀，所以沒有問題。</p>   |
| <p><b>總結：</b></p> | <p>活化具有歷史價值的建築物，給它新的用途，讓它得以保留下來，使我們能體會祖先的生活和了解社會的發展，是很有意義的事。「1881」是香港首項由私人參與的歷史建築物活化項目，它得到人們接受和認同的程度，對香港未來的文物保護措施的持續發展，有很深遠的影響。</p> <p>本專題研習通過實地參觀和問卷訪問的方法，了解「1881」具體活化的情況和一般市民大眾對這項目的認識、觀感和意見。</p> <p>「1881」具有歷史優勢和地理優勢。它的主樓和時間球塔，記載了香港在十九世紀至二十世紀初海上貿易的發展，維多利亞港的重要性和海港兩岸繁華的情況。另一方面，「1881」位於尖沙嘴南部，該處既是旅遊區，也是本港市民假日的好去處。把「1881」發展為旅遊和購物中心，讓遊人一面參觀，一面認識香港過往的發展，一面享受購物的樂趣，是很有意義的事情。不過，一般市民認同一些外界團體對「1881」的批評，它的商業味道過重，甚至掩蓋了歷史意義。</p> <p>訪問結果顯示，市民都認同保留「1881」是很有意義的，可以讓人們了解從前水警工作的情況和香港的發展。不過，不少參觀者覺得「1881」內文物不多，展覽的內容不夠豐富，應作改善。此外，不少人認為「1881」不夠大眾化，令一般人卻步。</p> <p>本專題研習根據實地考察和訪問的結果，對「1881」的整體運作，展覽館入口設置和導賞團安排，提出具體的建議，希望發展商考慮。</p> |

|              |  |
|--------------|--|
| <b>感想：</b>   | 經過這次專題研習，我對「活化」增加了認識。原來活化能幫助我們保存很多很寶貴的歷史資料，讓後世的人能了解前人的生活和工作情況。經過活化的建築物，就是一本活生生的歷史書。從今以後，我會在課餘多參觀各區活化了了的歷史建築物，增加對昔日香港的了解。   |
| <b>參考資料：</b> | <ol style="list-style-type: none"><li>1. 「1881」網站<br/><a href="http://www.1881heritage.com/flash/#/tc/home/">http://www.1881heritage.com/flash/#/tc/home/</a>，瀏覽日期：2019年11月11日。</li><li>2. 維基百科網站，有關1881介紹<br/><a href="https://zh.wikipedia.org/zh-hk/1881">https://zh.wikipedia.org/zh-hk/1881</a>，瀏覽日期：2019年11月12日。</li><li>3. 「1881」簡介單章</li></ol> |
| <b>附錄：</b>   | 問卷（詳見下文）   |

## 附錄：訪問問卷

### 「1881」訪問問卷

說明：1. 本問卷用作實地訪問，了解遊覽「1881」的市民大眾對該項目的認識和意見。

2. 訪問以口頭形式進行，由訪問員提問和記下受訪者的答案。

一、你知道「1881」主體建築物的前身是甚麼嗎？

- A  法院
- B  消防局
- C  水警法院
- D  不知道

二、你認為展覽館內的文物能不能幫助你了解前水警總部運作的情況？

- A  非常能夠
- B  能夠
- C  不能夠
- D  非常不能夠

三、參觀「1881」能不能增加你對香港水警歷史的認識？

- A  非常能夠
- B  能夠
- C  不能夠
- D  非常不能夠

四、你認為「1881」是不是一個成功的活化例子？

- A  非常成功
- B  成功
- C  不成功
- D  非常不成功



五、有人認為「1881」酒店和商場非常商業化，掩蓋了建築物的歷史味道，你同意嗎？

- A  非常同意
- B  同意
- C  不同意
- D  非常不同意

問卷完，謝謝接受訪問。