

# 全球政經脈絡下的香港青年狀況

**Stephen Wing-kai CHIU 趙永佳**  
Professor, Department of Sociology  
and Co-Director, The Hong Kong Institute of  
Asia-Pacific Studies  
The Chinese University of Hong Kong

December 2, 2016  
Global City Roundtable  
The Academy of Hong Kong Studies  
The Education University of Hong Kong

# Outline

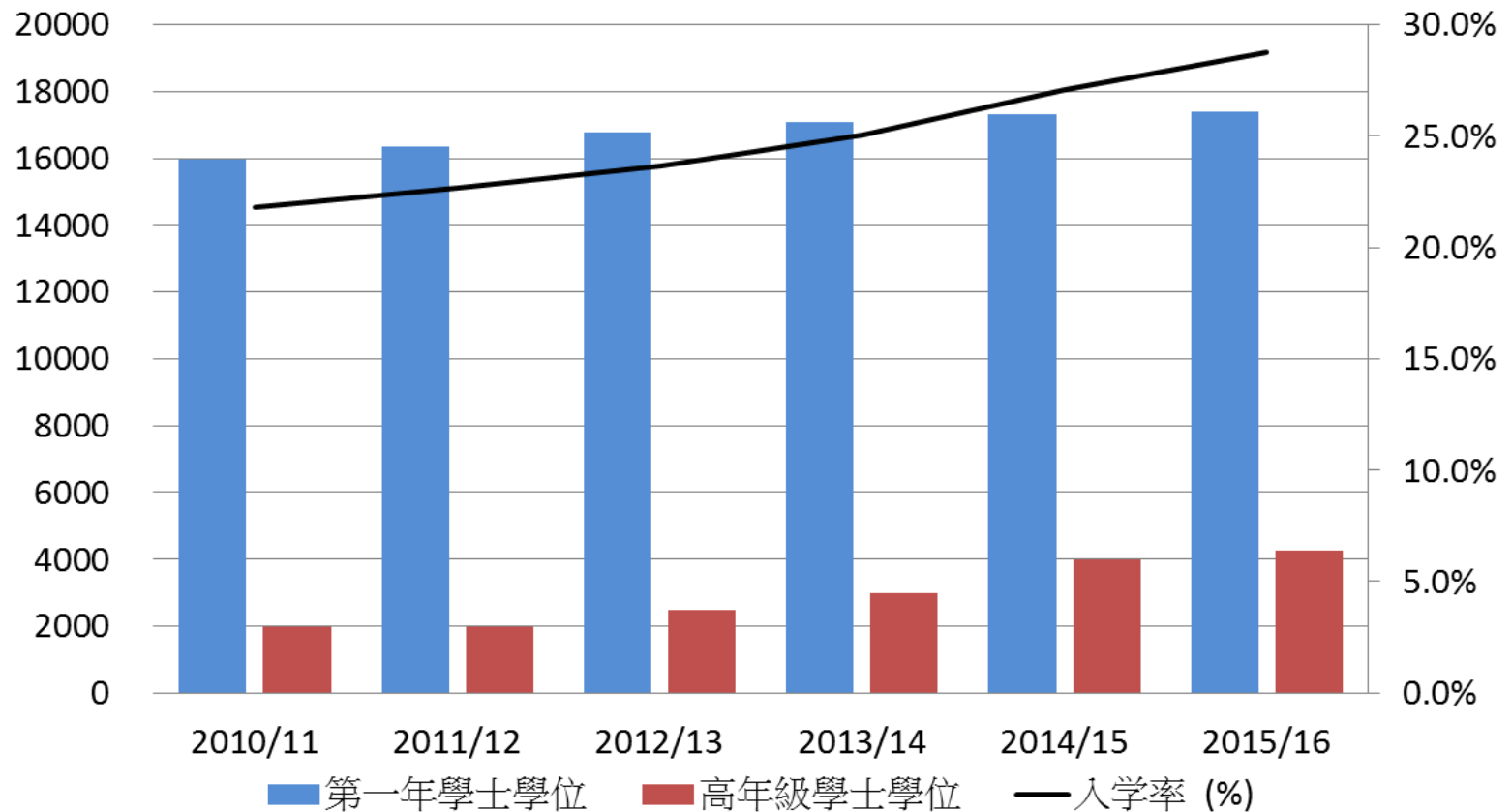
- 高等教育
- 就業機會
- 政治參與

# 高等教育

- 高等教育大眾化（massification）
- 高等教育多元化
- 高等教育的國際化
- 高等教育的市場化
- 教育理念變化

# 高等教育

圖一. 第一年學士學位和高年級學士學位課程入學人數與入學率



資料來源：大學教育資助委員會 (UGC) 數據。

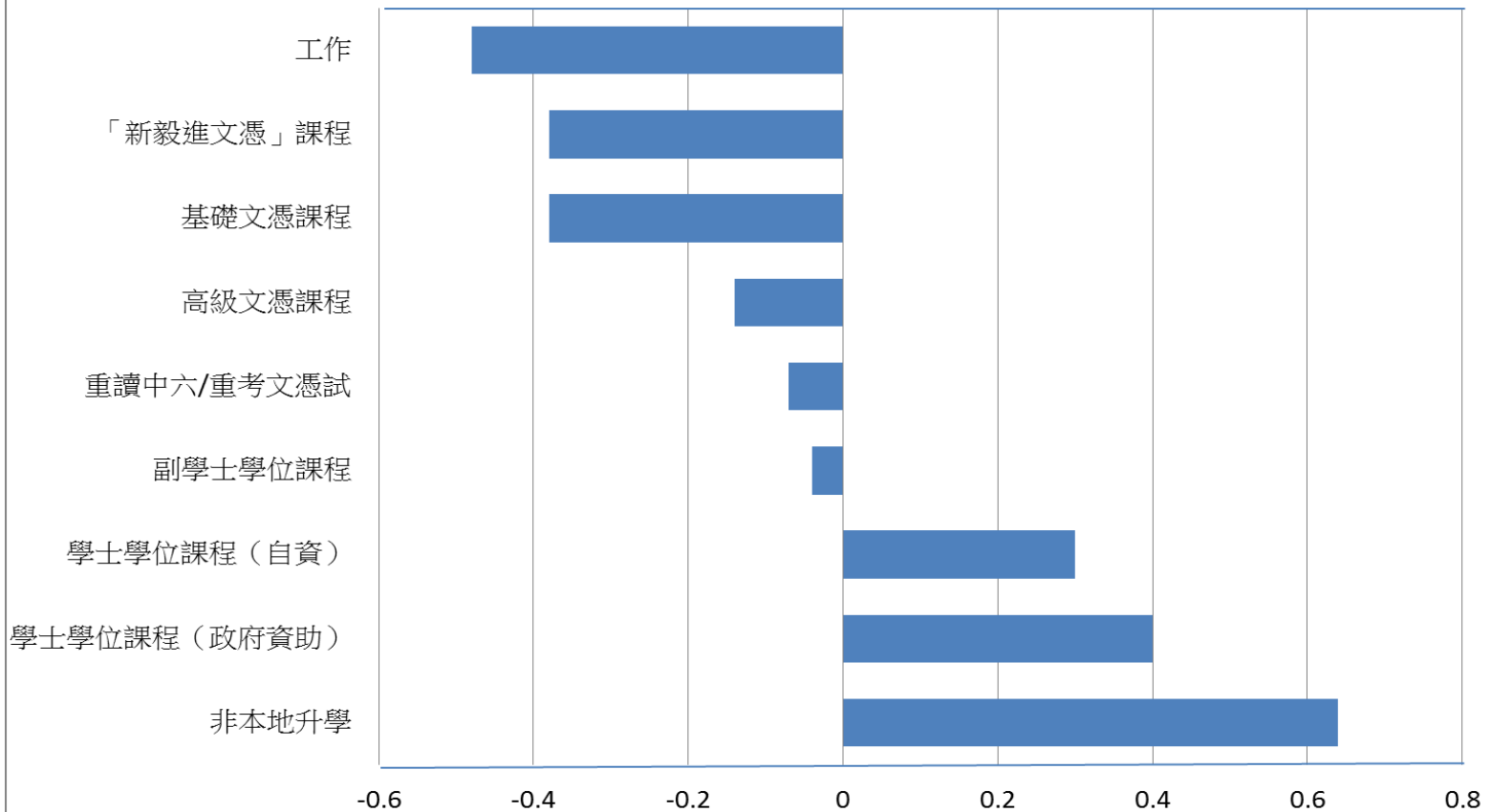
表一. 2014 年中六學生升學途徑研究

課程			2014
全日制 升學  (85.8%)	本地  (76.1%)	學士學位課程	25.7%
		專上教育課程 (包括副學士學位課程及高級文憑課程)	31.3%
		其他全日制課程 (包括職專文憑課程、基礎基礎文憑課程、其他文憑課程及職業發展計劃(包括文憑課程及展翅青見計劃)及毅進文憑課程)	17.6%
		中六課程	1.5%
	非本地  (9.7%)	學士學位課程	7.5%
		專上教育課程	1.8%
		其他全日制課程	0.4%
其他活動 狀況  (14.2%)	全職就業： 7.8% 兼職就業/兼職修讀： 4.2% 非就業/升學： 2.2%		
受訪中六學生人數：62,338			

資料來源：香港特別行政區 教育局，未公開文件。

# 高等教育

圖二. 循九個主要途徑升學就業的中六畢業生的社經地位指數\*



\* 社經地位為一標準化指數，以家長的教育程度、職業類別及家庭所以擁有的資源評定，平均值為0，標準差為1。

来源：何瑞珠、岑國榮。2016年。《高等教育擴張下高中畢業生的升就歷程（一）》，《灼見名家》，10月22日。

# 高等教育

- 「青少年期」延長
  - 推遲結婚
  - 推遲生育
  - 生育率下降

# 就業機會

- 2008年的金融危機
  - 世界上五千萬個工作機會的消失
  - 新創造的工作機會 ↓





# 就業機會

表二. 2001 年及 2011 年按職業 (只限某些職業) 及教育程度 (最高完成程度) 劃分的青年工作人口 (%)

	中五或以下		預科及 非學位課程		學士或以上	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011
經理及行政級人員	1.6	1.0	3.2	1.8	10.2	10.7
專業人員	0.7	0.0	6.7	1.3	29.6	24.0
輔助專業人員	12.3	10.3	36.8	29.4	42.7	38.7
文員	31.3	28.3	31.2	37.0	11.0	18.2
服務工作及銷售人員	26.9	38.1	15.1	22.9	5.1	6.8

註：由於表 1 只顯示某些職業的百分比，因此總計少於 100%。

資料來源：2001 和 2011 年人口普查 5% 樣本資料。（葉仲茵、趙永佳：2016，頁 54 - 67）

# 就業機會

表三. 2001 年及 2011 年按教育程度（最高完成程度）劃分的青年每月主要職業收入中位數（港元）及青年相對於全港工作人口收入比率

	中位數 (港元)		收入比率	
	2001	2011	2001	2011
中五或以下	9494	8500	0.77	0.71
預科及非學位課程	11170	9000	0.91	0.75
學士或以上	17313	15500	1.41	1.29
總計	11170	10000	0.91	0.83

註：2001 年和 2011 年 15 歲及以上工作人口(全港工作人口)的收入中位數 (港元) 為 12,287 和 12,000。

資料來源：2001 和 2011 年人口普查 5% 樣本資料。（葉仲茵、趙永佳：2016，頁 54 - 67）

# 就業機會

表四. 主要職位空缺分佈 (%)

主要職業組別	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
經理及行政人員	1.9	2.1	2.4	3.0	2.8	2.1	2.3	2.2	1.3	2.4	4.4
專業人員	8.9	9.8	9.7	9.5	10.1	9.0	7.8	4.8	4.5	6.4	7.5
輔助專業人員	35.2	32.6	30.9	27.5	27.0	29.0	24.2	24.4	20.2	21.2	18.9
<b>中產職位 (小計)</b>	<b>46.0</b>	<b>44.6</b>	<b>43.0</b>	<b>40.0</b>	<b>39.9</b>	<b>40.2</b>	<b>34.2</b>	<b>31.4</b>	<b>26.1</b>	<b>30.0</b>	<b>30.8</b>
文員	16.9	17.1	18.3	11.5	12.2	12.3	13.3	11.7	11.5	11.7	10.9
服務工作及商店銷售人員	21.4	21.3	20.5	30.3	26.5	25.6	27.8	33.7	35.0	33.8	33.3
工藝及有關人員	2.4	2.5	2.5	2.7	3.2	3.3	3.9	4.9	4.8	4.0	4.1
機台及機器操作員及裝配員	2.1	1.4	1.6	1.4	1.8	3.6	2.8	2.5	2.6	2.2	2.6
非技術人員	11.1	13.2	14.1	14.0	16.5	14.9	18.0	15.7	19.9	18.3	18.2

註：中產職位包括經理及行政人員、專業人員、輔助專業人員。

資料來源：（香港特別行政區政府統計處：2006-2016）

表五. 對香港青年向上流動機會變化的看法

	Q1: 對青年向上流動機會的看法 (%)		Q2: 對近十年青年向上流動機會變化的看法 (%)			Q3: 對未來十年青年向上流動機會變化的看法 (%)		
	足夠	不足夠	機會多	差不多	機會少	機會多了	差不多	機會少了
<b>教育程度</b>								
中學或以下	24.8	75.2	11.2	29.2	59.6	15.7	40.6	43.7
大專或以上	23.3	76.7	7.1	29.5	63.3	14	41	45.1
	n.s.		n.s.			n.s.		
<b>職業</b>								
行政及專業人員	28.5	71.5	8.6	29.5	61.9	13.5	40.3	46.2
文員及服務人員	17.2	82.8	4.2	27.5	68.3	13.9	35.5	50.6
工人	8.1	91.9	10.3	25.6	64.1	10.8	48.6	40.5
	**		n.s.			n.s.		
<b>個人月收入</b>								
\$14,999 或以下	12.9	87.1	4.3	23	72.7	10.5	40.6	48.9
\$15,000-\$29,999	23.2	76.8	6.4	28.5	65.1	13.2	37.3	49.5
\$30,000 或以上	37.6	62.4	13.9	36.5	49.6	18.1	42.2	39.7
	***		**			n.s.		
<b>整體</b>	23.7	76.3	8.2	29.5	62.3	14.4	40.9	44.7

\* p<.05、\*\* p<.01、\*\*\*p<.001。

註：問題分別是：

1. 「你認為依家香港年輕人嚟社會向上流動嘅機會足唔足夠呢？」；
2. 「你認為香港嚟近十年年輕人社會向上流動嘅機會係多咗、少咗，定係差唔多呢？」；
3. 「喺未來十年，你估計香港年輕人社會向上流動嘅機會將會比而家多啲、少啲，定係差唔多呢？」

資料來源：（香港中文大學香港亞太研究所：2016）（未發表文章）

表六. 自己有否在社會向上流動 (%)

	Q1: 過去五年自己有否在社會向上流動 (%)			Q2: 對找到比現時更好工作的看法 (%)			Q3: 估計自己未來十年在社會向上流動的機會 (%)		
	上升	差不多	下降	機會大	機會小	沒有機會	機會多	差不多	機會少
<b>教育程度</b>									
中學或以下	23.7	64.2	12.1	22.4	62.9	14.7	28.5	48.8	22.7
大專或以上	30.4	63.8	5.8	46.3	49.2	4.6	28.6	54.3	17.1
	**			***			n.s.		
<b>職業</b>									
行政及專業人員	46.6	49.9	3.5	49.4	44.6	6	21.9	58.9	19.2
文員及服務人員	23.7	66.3	10.1	32.5	64.3	3.2	31.3	43.4	25.3
工人	30	57.5	12.5	10.8	64.9	24.3	17.9	53.8	28.2
	***			***			*		
<b>個人月收入</b>									
\$14,999 或以下	19.7	66.2	14.1	42.3	54.7	2.9	29.4	50.7	19.9
\$15,000-\$29,999	36.2	59.6	4.2	39.4	52.5	8.1	21.4	53	25.6
\$30,000 或以上	71.6	28.4	0	46.3	47.4	6.3	22.8	63.2	14
	***			n.s.			*		
<b>整體</b>	28.7	63.9	7.4	41.1	52.3	6.7	28.6	52.9	18.5

\* p<.05、\*\* p<.01、\*\*\*p<.001

註：問題分別是：

1. 「你又覺得過去五年你自己有沒有嘅社會向上流動呢？」
2. 「你覺得以你目前嘅學歷同工作經驗，你有幾大機會搵到份比現時好嘅工呢？」
3. 「喺未來十年，你估計你自己社會向上流動嘅機會將會比而家多啲、少啲，定係差唔多呢？」

資料來源：（香港中文大學香港亞太研究所：2016）（未發表文章）

# 政治參與

- 全球奮起（global rising）和非常規（unconventional）政治參與
  - 「顏色革命」
  - 「阿拉伯之春」；「茉莉花革命」
  - 「佔領運動」
- 後物質主義（postmaterialism）
  - 平等、公義、人權
  - 反對政治霸權、經濟壟斷、反對全球化，支援少數人的權利
  - 本土主義運動（localism）
    - 美國總統選舉
    - 英國通過全民公投脫離歐盟（Brexit）
    - 蘇格蘭通過全民公投試圖脫離英國

# 政治參與

## 香港青年更傾向後物質主義

「一・維持社會安定」、

「二・刺激經濟成長」、

「三・政府在要決策上給予市民有更大言權」

「四・保障言論自由」

- 18-35歲

- 後物質主義者： 48.0%

- 混合型： 35.3%

- 物質主義者： 16.7%

- 36歲或以上

- 後物質主義者： 24.8%

- 混合型： 41.0%

- 物質主義者： 34.2%

# 政治參與

香港青年更注重政治權利，大多認同民主自由等所謂「普世價值」

- 18-35歲
  - 在任何情況下，民主體制都比其他政府體制好：51.6%
  - 在有些情況下，專制政府比民主體制好：26.3%
  - 政府體制民主與否都一樣：22.1%
- 36歲或以上
  - 在任何情況下，民主體制都比其他政府體制好：41.0%
  - 在有些情況下，專制政府比民主體制好：29.2%
  - 政府體制民主與否都一樣：29.8%



# 政治參與

年輕的受訪者更易對政治敢興趣而對現時政府更易不滿

- 18-35歲
  - 對本地政治有興趣：**61.0%**
  - 對本地政治沒有興趣：**39.0%**
  - 對於政府表現感到滿意：**17.0%**
  - 對於政府表現感到不滿意：**83.0%**
- 36歲或以上
  - 對本地政治有興趣：**43.1%**
  - 對本地政治沒有興趣：**56.9%**
  - 對於政府表現感到滿意：**38.8%**
  - 對於政府表現感到不滿意：**61.2%**

# 政治參與

香港青年更願意參加非傳統方式的政治表達，例如集會、靜坐或遊行。而對於傳統政治表達方式，如選舉，香港青年則沒有如此熱衷。

- 18-35歲
  - 參與2014年的佔領運動：36.7%
  - 沒有參與佔領運動：63.3%
  - 只有用激烈的手法表達意見，才可以使政府回應：42.0%
  - 在2015年區議會選舉中投票：57.3%
- 36歲或以上
  - 參與2014年的佔領運動：9.0%
  - 沒有參與佔領運動：91.0%
  - 只有用激烈的手法表達意見，才可以使政府回應：14.7%
  - 在2015年區議會選舉中投票：62.6%

# 政治參與

## 香港青年也更支持本土主義

- 18-35歲
  - 在2015年區議會選舉中投給本土派： 9.1%
  - 打算在2016年9月的立法會選舉中，投給本土派： 26.5%
- 36歲或以上
  - 在2015年區議會選舉中投給本土派： 2.6%
  - 打算在2016年9月的立法會選舉中，投給本土派： 4.4%

# 政治參與

- 香港的激進主義行動和本土主義更可能是全球後物質主義和非傳統政治參與興起的大趨勢下，在快速發展的資訊技術的協助下，被本地政治環境變化而激化。
  - 2008年後的幾次大型社會運動不斷強化了青年心中的本土意識
    - 2009年底的反高鐵運動
    - 2012年的反國教科運動
    - 2014年的「佔中」
  - 中國大陸的一些負面新聞
    - 2008年汶川地震突顯的豆腐渣工程和政府的不作為
    - 「毒奶粉」事件
    - 自由行和水貨客，
    - 北京政府在選舉和立法方面對香港政治的干涉