

〈 濰縣署中與舍弟墨第二書 〉

課後練習答案

姓名： 譚家倫

陳華元

潘斯斯

組別： 校內組 ☐

公開組 ☒

聯絡電話(組別負責人)： 譚家倫

聯絡電郵(組別負責人)： kltam@tpsss.edu.hk

- * 參加者可使用本計劃設計的範本，亦可自行構思單元框架
- * 參加者須於封面頁填寫正確的個人訊息
- * 範本版權由本計劃所有

中國語文科
中五 文言文單元 情理並茂
鄭燮〈維縣署中與舍弟墨第二書〉課文工作紙
答案

1. 試解釋以下文句中的有上點的字。(5分)

(1) 吾輩竟不能體天之心以為心

體：體會/體察 (1分)

(2) 或謂其夜間咒月

或：有人 (1分)

(3) 不得以為猶子而姑縱惜也

姑：姑息 (1分)

(4) 而予又未嘗不愛鳥

未嘗：不是/不目得 (1分)

(5) 比之盆魚籠鳥，其鉅細仁忍何如也

忍：狠心 (1分)

2. 試把以下文句語譯為白話文。(6分)

(1) 然愛之必以其道，雖嬉戲頑耍，務令忠厚悱惻，毋為刻急也。

但愛他必須用對方法，即便嬉戲玩耍，務必令他忠厚並富有同情心，不要讓他苛刻、嚴峻。(3分)

(2) 平生最不喜籠中養鳥，我圖娛悅，彼在囚牢，何情何理，而必屈物之性以適吾性乎！

平生最不喜歡在籠中養鳥，我貪圖快樂，牠在牢獄，有甚麼道理，而強行扭曲牠的天性來取悅我。(3分)

3. 「蜘蛛結網，于人何罪，或謂其夜間咒月，令人墻傾壁倒，遂擊殺無遺。此等說話，出于何經何典，而遂以此殘物之命，可乎哉？可乎哉？」上述引文用了甚麼修辭？(2分)對所引事例起何作用？(3分)

反問/反復。反問可加強語氣，增強說服力，使文氣暢行。於是例中，「可乎哉？可乎哉？」為反復反問，更顯殘物性命之誕。/或反復加強語氣，突出情感。於是例中，「可乎哉？可乎哉？」為反復反問，表達其對蜘蛛遭受無妄之災的不平。(5分)

4. 根據依據文意判斷以下陳述，判斷以下兩項陳述。(6分)

正確

錯誤

無從

判斷

(1) 遇到蜘蛛，不可殺害，逼不得已下，可覓地飼養。

○

●

○

(2) 郭嫂、饒嫂不懂教子之道。 ☐ ☐ ☒

(2) 玩具、書本，可與家中小孩共用。 ☒ ☐ ☐

5. 試根據文章內容，回答問題。

(1) 「其父母見而憐之，無可如何，呼之使去，豈非割心剜肉乎！」以上引文所述情感，與下列何者最貼近？（2 分）

- A 乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心。
- B 打在兒身，痛在娘心。
- C 可憐天下父母心。
- D 虎毒不吃兒。

A B C D
☐ ☒ ☐ ☐

進階思考

6. 信中附紙，作者提及自己的養鳥之道，與其愛子之道，有何異同？可引文輔以作答。（6 分）

兩者同需用對方法。養鳥無道，其形似囚牢，屈物之性以適吾性，不合情理；愛子無道，則易成溺愛，不能使其明理。兩者異於養鳥宜順其天性，愛子不宜姑縱，需加以引導。養鳥莫如以天地為囿，多種樹，使遶屋數百株，扶疏茂密，為鳥國鳥家，使其自由飛翔，各適天性；愛子則務令忠厚悱惻，毋為刻急，對萬物起憐憫，使其有所託命。對僕人以忠厚，不凌虐刻薄。求學問道，明理行善。（6分）

7. 試以四字或以內，概括信中文字措辭。（必須為四個字）（2 分）

義正詞嚴/語重心長/直言無諱。

8. 從文中所見，作者具備甚麼特質？塗滿對應答案的方格，多塗者分數倒扣。(4 分)

- ☒富同理心
☒擇善固執
☒溺愛子女
☒迷信
☒不隨波逐流

9. 「務令忠厚悱惻」與「毋為刻急」的教子方針若要適用於現世，你會建議如何應用？試以不多於 80 字概述。(6 分)

(學生可以自由作答，言之成理即可給分。)(6分)

10. 於結構而言，首段於全信中起甚麼作用？又有何好處？(4 分)

首段起提綱挈領之用，總領全文，圍繞「愛之〔子〕必以其道」展開，一為「務令忠厚悱惻」，一為「毋為刻急」。其後再分對自然萬物、家人兒女及學業求道三方面舉例說明。提綱挈領能扼要地點明文章的大綱/主題，使讀者易於理解，亦有助引領下文，加強各段落間之聯繫。(4 分)

11. 文中舉例多從日常取材，不設虛例，試舉其中兩例，加以說明。(5 分)

文中舉例多從日常取材，但目光獨到，不落於陳套，發人之未見。蜘蛛「夜間咒月，令人墻傾壁倒」，雖無經無典，人多寧信可有，「遂擊殺無遺」，作者不隨波逐流，直斥其荒謬處。「吾兒坐食好物，令家人子遠立而望不得一露唇齒；其父母見而憐之，無可如何，呼之使去」，此例貼近生活，常人認為理所當然之事，作者卻能設身處地，體恤他人「割心剝肉」之痛。(5 分)