

香港教育大學

問題導向的學校發展策略 科目大綱

第一部分

課程名稱	: 教育博士
課程 QF 程度	: 7
科目名稱	: 問題導向的學校發展策略 (Problem-based Approaches to School Improvement)
科目編號	: EDA7087
負責學系	: 教育政策與領導學系
學分	: 3
教學課時	: 15—24 小時 (混合式學習)
先修科目	: 無
授課語言	: 中文
程度	: 7

第二部分

香港教育大學(教大)的畢業生素質(Graduate Attributes)及七個通用學習成果(Seven Generic Intended Learning Outcomes, 7GILOs) 分別代表了教大畢業生應具備的素質及能力。學習成果分為大學層面(GILOs)、課程層面(PILOs)以及科目層面(CILOs)，三個層面的學習成果相輔相成，共同培育學生發展所需的重要畢業生素質。

本科生、修課式研究生以及研究式研究生的畢業生素質包含以下三個範疇 「英文簡稱“PEER & I”」:

- 專業卓越 (Professional Excellence)
- 道德責任 (Ethical Responsibility)
- 創新精神 (Innovation)

就上述三個範疇，大學為本科生、修課式研究生以及研究式研究生訂立了不同的指標，以反映其素質水準。

七個通用學習成果(7GILOs)分別是：

1. 解決問題能力 (Problem Solving Skills)
2. 批判思考能力 (Critical Thinking Skills)
3. 創造性思維能力 (Creative Thinking Skills)
- 4a. 口頭溝通能力 (Oral Communication Skills)
- 4b. 書面溝通能力 (Written Communication Skills)
5. 社交能力 (Social Interaction Skills)

6. 倫理決策 (Ethical Decision Making)
7. 全球視野 (Global Perspectives)

1. 科目概要

師資教育是素質教育的起點。優秀的教師是讓孩子們——我們未來的社會先鋒，能夠迎接明日挑戰的關鍵。“素質教育”的全球性決定因素正在迅速變化。教師專業化觀念的轉變將批判性思維和解難能力作為優先考慮對象。教師應該運用問題導向法進行個人教學實踐，為自身的學習設定目標，並推動學校改進。本課程將幫助學習者裝備相關技能，以適應教師及學校發展從全球到地方情境下的研究趨勢。課程期望學生積極參與問題導向研究，以支持基於探究的實踐：(1) 基於專業地發現並解決問題；(2) 構建有關實踐的多樣框架；(3) 對建議變革的反思性評估。本課程期望能夠通過訓練解難能力和批判性思維，培養學習者改進教與學的技能。本課程亦鼓勵學習者掌握如何以國際視野嚴格且合乎道德地改進實踐。

2. 預期學習成果

成功完成本課程後，學生應能夠：

- 成果一：掌握問題導向法，以辨識、探究、制定和審查學校改進的策略；
- 成果二：批判性地評估、整合和應用有關支持調查工作的框架；
- 成果三：圍繞學校改進的協作方面發展反思性實踐；
- 成果四：將學校改進置於廣泛的社會背景下。

3. 內容、預期學習成果及教與學活動

教授內容	預期學習成果 (CILOs)	教與學活動
理解問題導向研究 <ul style="list-style-type: none"> • 針對基於專業地發現並解決問題進行聯合反思 • 將問題置於全球教育領域 • 問題導向研究中的理論注意事項 • 問題導向研究中的方法注意事項 • 問題導向研究中的道德注意事項 • 問題導向研究中的實際限制因素 	成果一 成果二 成果三 成果四	以講師為主導，隨後為學生主導的研討會； 在線討論
構建有關實踐的多樣框架 <ul style="list-style-type: none"> • 通過課堂觀察提高教師效率 • 通過專業學習小組改善教師合作 • 通過數據管理提高學生成績（例如， 	成果二 成果三	以講師為主導，隨後為學生主導的研討會； 在線任務

績效指標、TSA 數據) •提高教師對學生權利合法性的理解		
對建議變革的反思性評估 •變革與專業實踐的相關性 •變革與協作文化的相關性 •變更與組織績效的相關性 •變革與促進人權的相關性 •變革與全球教育改革的相關性	成果一 成果二 成果三 成果四	學生主導的研討會 在線討論

4. 評核

三項評估課業的設計有銜接性，以便學生為下一次評估作準備。

評核課業	所佔比重	預期學習成果 (CILOs)
(a) 在線討論 學生參加 4 次 Moodle 上的在線討論，討論指定的專業問題，並有選擇地應用本課程中教授的框架。該項評估旨在培養學生的批判性思維和解難能力。學生需要在其討論中引用參考文獻以支持自身的論點。	20%	成果一 成果二 成果三 成果四
(b) 學生主導的報告展示 每位學生將選擇某一基於專業的問題，並通過選定的框架促進對問題的批判性討論，以便為她/他建議的變革提供案例。	20%	成果一 成果二 成果三 成果四
(c) 針對變革的書面提案 每位學生將確立其個人研究問題，以便根據其自身的專業背景撰寫變革提案。該提案必須：(1) 整合和處理來自報告展示和在線討論的反饋；(2) 應用本課程中教授的相關框架；(3) 討論如何界定成功的結果，以及如何收集證據以得出結果；(4) 制定反思性實踐的策略，以及反思如何有益於未來相關變革提案的工作。	60%	成果一 成果二 成果三 成果四

5. 指定教科書

學生將從此處推薦教科書列表中選擇一本作為必讀教科書：

Clarke, A., & Erickson, G. L. (Eds.). (2003). *Teacher inquiry: Living the research in everyday practice*. Psychology Press.

Hallinger, P., & Bridges, E. M. (2007). *A problem-based approach for management education: Preparing managers for action*. Springer Science & Business Media.

Levin, B. B. (Ed.). (2001). *Energizing teacher education and professional development with problem-based learning*. ASCD

6. 推薦書目

理解問題導向的研究

Anderson, G. L., & Herr, K. (1999). The new paradigm wars: Is there room for rigorous practitioner knowledge in schools and universities?. *Educational researcher*, 28(5), 12-40.

Cordingley, P. (2009, April). Using research and evidence as a lever for change at classroom level. In *annual conference of the American Education Research Association, San Diego, CA*.

Clausen, K. W., Aquino, A. M., & Wideman, R. (2009). Bridging the real and ideal: A comparison between learning community characteristics and a school-based case study. *Teaching and Teacher Education*, 25(3), 444-452.

Dana, N. F., & Yendol-Hoppey, D. (2008). *The reflective educator's guide to professional development: Coaching inquiry-oriented learning communities*. Corwin Press. (Chapters TBC)

Ellis, T. J., & Levy, Y. (2008). Framework of problem-based research: A guide for novice researchers on the development of a research-worthy problem. *Informing Science*, 11.

Lange, T., & Meaney, T. (2013). Professional development facilitators: Reflecting on our practice. *Professional development in education*, 39(4), 531-549.

Lee, D. (2017). *Managing Chineseness: Identity and ethnic management in Singapore*. Palgrave Macmillan UK. (Chapter 1)

Poekert, P. (2011). The pedagogy of facilitation: Teacher inquiry as professional development in a Florida elementary school. *Professional development in education*, 37(1), 19-38.

Savin-Baden, M., & Major, C. H. (2004). *Foundations of problem-based learning*. McGraw-Hill Education (UK). (Chapters TBC)

構建有關實踐的多樣框架

Allen, J., Gregory, A., Mikami, A., Lun, J., Hamre, B., & Pianta, R. (2013). Observations of effective teacher-student interactions in secondary school classrooms: Predicting student achievement with the classroom assessment scoring system-secondary. *School Psychology Review*, 42(1), 76-98.

Cochran-Smith, M., Gleeson, A. M., & Mitchell, K. (2010). Teacher education for social justice: What's pupil learning got to do with it? *Berkeley Review of Education*, 1(1), 35-61.

Hamilton, L., Halverson, R., Jackson, S. S., Mandinach, E., Supovitz, J. A., Wayman, J. C., Pickens, C., Martin, E., & Steele, J. L. (2009). *Using student achievement data to support instructional decision making*. Scholarly Commons. University of Pennsylvania.

Ko, J., Sammons, P., & Bakkum, L. (2014). *Effective teaching*. London: Education Development Trust.

Kaur, B. (2012). Equity and social justice in teaching and teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 28(4), 485-492.

Lee, D., & Lee, W. O. (2013). A professional learning community for the new teacher professionalism: The case of a state-led initiative in Singapore schools. *British Journal of Educational Studies*, 61(4), 435-451.

Louis, K.S., & Lee, M. (2016). Teachers' capacity for organizational learning: the effects of school culture and context. *School Effectiveness and School Improvement*, 1-23.

Marsh, J. A., Pane, J. F., & Hamilton, L. S. (2006). *Making sense of data-driven decision making in education*. Occasional Papers. RAND.

Slegers, P., EJ Thoonen, E., J. Oort, F., & TD Peetsma, T. (2014). Changing classroom practices: the role of school-wide capacity for sustainable improvement. *Journal of educational administration*, 52(5), 617-652.

Tan, Y. S. M., & Caleon, I. S. (2016). Problem finding in Professional Learning Communities: A learning study approach. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 60(2), 127-146.

對建議變革的反思性評估

Cheng, Y. C., Ko, J., & Lee, T. T. H. (2016). School autonomy, leadership and learning: a reconceptualisation. *International Journal of Educational Management*, 30(2), 177-196.

Day, C., Sammons, P., Stobart, G., Kington, A., & Gu, Q. (2007). *Teachers matter: Connecting lives, work and effectiveness*. Maidenhead: Open University. Chap 7; Chap 11.

Filipenko, M., & Naslund, J. A. (Eds.). (2015). *Problem-based learning in teacher education*. Springer. (Chapter 3)

Goddard, Y. L., Goddard, R. D., & Tschannen-Moran, M. (2007). A theoretical and empirical investigation of teacher collaboration for school improvement and student achievement in public elementary schools. *Teachers College Record*, 109(4), 877-896.

Hargreaves, A. (2000). Four ages of professionalism and professional learning. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 6(2), 151-182.

Lee, D. (2017). *Managing Chineseness: Identity and ethnic management in Singapore*. Palgrave Macmillan UK. (Chapter 7)

Malthouse, R., Roffey-Barentsen, J., & Watts, M. (2014). Reflectivity, reflexivity and situated reflective practice. *Professional Development in Education*, 40(4), 597-609.

Ning, H. K., Lee, D. H. L., & Lee, W. O. (2016). The relationship between teacher value orientations and engagement in professional learning communities. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 22(2), 235-254.

7. 相關網絡資源

無

8. 相關期刊

無

9. 學術誠信

本校堅持所有學術作品均須遵守學術誠信的原則，詳情可參閱學生手冊 (<https://www.eduhk.hk/re/modules/downloads/visit.php?cid=9&lid=89>)。同學應熟讀有關政策。

10. 其他資料

無

