

甲部：背景資料

- 1 2000年9月，教育統籌委員會發表《香港教育制度改革建議》，建議中提出教育改革的整體目標是「讓每個人在德、智、體、群、美各方面都有全面而具個性的發展，能夠一生不斷自學、思考、探索、創新和應變，具充分的自信和合群的精神，願意為社會的繁榮、進步、自由和民主不斷努力，為國家和世界的前途作出貢獻。」
- 2 教育改革牽涉的範圍甚廣，教統會把工作歸納為七項重點，包括課程改革、評核機制、語文教育、支援學校、專業發展、收生機制及增加專上教育機會。
- 3 2005年，教育統籌局發表《高中及高等教育新學制——投資香港未來的行動方案》，提出新高中學制改革目的及主導原則是讓「所有學生精益求精」，為學生提供有利環境，達致全人發展、終身學習的目標。
- 4 隨著2009年第一屆高中新學制正式推行，未來中六學生將比現時多近三倍，當中包括現行學制下未能升讀中六預科的學生，他們將來要多讀一年相當於高補程度的學科，才能完成中學課程。如何令不同能力的學生，在新學制下皆能享受有意義的學習生活，將是中學現時的一大挑戰。
- 5 新學制將課程提升至高補程度，而且新科目、新課程、新學習模式，加上擴充了校本評核和推行學生學習概覽，都考驗著學生的承受能力。尤其對於社經地位較低的學生，能否有足夠的補底支援，如何可獲得公平機會，應付全方位及探究形式的學習要求，也是社會非常關心的課題。
- 6 新高中課程提出打破文理分閥，為學生提供更多元化的學習和更多的選擇。現實是學生個人可選考的學科，會由從前會考的中英文加上4至8科選修科，變成文憑試的4科核心科目加上2至4科選修科，學生的選擇少了；而教育局大量整合不同學科，將以往中學會考可選考的42科減至文憑試的25科，主要是合併了多個科技科目及商業科目、並取消了法文、普通話及高級程度的心理學。
- 7 在新開設的科目中，通識科和應用學習是新高中課程改革的焦點。某程度上，通識科用以平衡學生因修讀科目減少而可能做成學習範圍偏狹，應用學習可讓非學術型的學生有修讀技術性學科的選擇。但推行通識科的冒進，籌劃應用學習的草率，都令關心教育的人士擔心不已。

乙部：動議方案

- 1 教育局應立即檢視第一屆新高中課程，每個學科的修讀人數有否出現大幅下降的現象，並在隨後日子按年檢討。在有可能出現邊緣化的學科中，應找出原因，聚焦地改善選科安排、課程設計、及資源配套，令有價值的學科不會因人為因素而消失或收縮。
- 2 新高中學制必須充分回應每一個學生的學習需要，尤以非學術型的學生及社經地位低的學生不應因課程設置的失誤淪為制度下的挫敗者。在應用性課程，不單只不應削減教學資源，更應增加課程的選擇，增加分組教學的教師人手；完善其它學習經歷的支援配套；及其他相關措施，讓每一個學生，都能有合適而充實的高中學習內容與經歷。
- 3 通識科作為一個必修必考的核心科目，教育局責無旁貸，要在第一屆學生應考前完善各項配套措施。包括在課程設計、教學模式及評估方法上，從改善教學條件及師資培訓兩方面，提升通識科整體教學隊伍的質素。
- 4 成立獨立的課程發展局，加入專研學者、前線教師、學會代表組成更具專業性、代表性的專責機構，從事研究、監察及發展香港的中小學基礎教育課程。在課程發展局未成立前，政府應尊重前線教師及學者的意見，對新課程的不足之處從速改善。

丙部：問與答

1 新高中課程在選修科目數量上出現甚麼問題？

問題是學生可選考選讀的學科減少近半，選科無可避免更偏重於升讀大學的需要這功利的考慮，更甚是政府在部份科目大幅削減資源，包括減少分組教學人手，及削減工場教師編制，現存科目會因而出現修讀人數大幅減少而被邊緣化，這現象會出現於一些應用技術性的學科及傳統的人文、體藝等學科之中。

2 政府不是宣稱在新課程的設計中已經提供了更多選擇嗎？

教育局為了表面上滿足這個口號，要求學校開放所有學科給每一個中三學生自由選修，而稱學生可選修的組合大增。但在學校的開班數、老師人手、課室數量及每班學生名額有限制等侷限之下，根本不可能做到，做到也只是帳面數字。開設的科目減少了，學生可選的科數又同時減少，等同貨架上的貨物種類減少了，顧客的兌貨券又縮減的情況下，無論貨物怎樣包裝，都不可能說是增加了選擇。

3 推行通識科的主要困難和障礙在那裡？

教學內容不清晰；教材更新及製作依賴個別學校及教師個人承擔；考試及評核準則有爭議及難以掌握；未有預見教師需求的龐大，而只能組成質素參差的教師隊伍；支援新科開設經費及人手不足；首三年每年增加八萬多名學生修讀的規模擴張太急促...等等，困難及障礙多不勝數。教育局的科目委員會及各級官員的努力有目共睹，因而不勝負荷而出現人手更替又做成新的困難。做成這局面的根源，在於政府釐訂政策時的好大喜功而要一步到位，不顧各方意見，全民於新制首年已必修必考，又不願負起資源承擔，才做成現時層層推行人員的艱難應付的境況。一個學習時數及規模等同其餘三個發展經年，運作成熟的語文及數學科，如果未能讓學生有充實的學習成果，決策者實難辭其咎。

4 訂立八個學習領域，為學生提供了一個清晰的學習架構，輔以其他學習經歷，是否已足夠令學生獲得均衡的學習經歷？

政策的方向是可以肯定的，但推行的措施才是成敗關鍵。製訂了全面均衡的課程架構，還要檢視個別學生可選擇的學科組合才可察覺課程設訂的目標能否落實。減少了學生選修科目的數量對於實踐『文中有理、理中有文』這目標會是一個嚴重障礙；另外，八個領域當中偏重中英語文是可以理解，但合併大部份分組教學的人手編配、取消工場教師編制等措施，都是將一些以往以積極分歧原則去扶持的學科的資源抽走，也會進一步令非學術型學生的學習質素下降，則是令人費解。

- 5 應用學習成為選修科而獲大學承認，也組織了超過6個範疇30個選修課程，應該足以為不同需要的學生提供均衡的課程選擇。

在確立了4個核心科目，必須全數合格才可獲得升讀大學的機會，通識的成績高下，也公認為與語文能力掛鉤。對語文能力不突出、偏好應用技術或體藝的學生，升大學的門收得更窄，再要多讀一年，可供選擇的選修學科又減少了一半，應用學習的設立可算是稍稍彌補了這類學生的需要。但同為新設立的學科，通識科一開始就定為核心科，而應用學習不單只撥作選修，還要中五才開始修讀。比較學生於中四已開始修讀的學科課程，應用學習於翌年才可以選讀，那目標學生到底是誰呢？又這些學生升中四時應如何選擇科目組合呢？加上這科的科目經費政府只承擔75%，餘數由學校支付。在一切都充滿不肯定和不公平情況下，實打擊了學校的開辦意願。教育局是否將應用學習視為聊備一格的虛應策略呢？要做到不放棄每一個學生，讓所有學生精益求精，設立應用學習科是必須的，但仍未足夠，科目本身也有逼切改善的缺陷。

- 6 其他學習經歷有助發展學生的全人教育？

新學制將「其他學習經歷」納入正規課時，動員學生廣泛參與，並系統地記錄在「學生學習概覽」，成為學生畢業履歷的一部分。可以預見，學校與學生對「其他學習經歷」，會較以往的課外活動更為重視。然而教育局並不打算為學生參與提供任何財政撥款，只要求學校自行調撥經費；也沒有系統地，有規模地組織政府部門及社會機構向學校提供支援。可以預見當三年高中約 25 萬名學生當中，只是部份學生同時進行如『與工作有關的經驗』或『社會服務』等活動時，社會實難以提供足夠的機會，對學校也帶來龐大的策劃及組織工作；而社經地位的高低又會令學生有著不同的參與機會，這也會造成不公平的學習機會與升學競爭。所以良好的政策在缺乏措施與資源的支持下，也不能達到原來設定的目標。

丁部：參考資料

香港教育專業人員協會（2009）《新高中學制：籌劃工作總評與前瞻》，香港：香港教育專業人員協會編印，贈閱本。

教育局課程發展處應用學習組（2009）《應用學習課程概覽》，香港：政府物流服務處。

教育統籌委員會（2000）《香港教育制度改革建議》，香港特別行政區：政府印務局。

教育統籌委員會（2006）《教育改革進展報告（四）》，香港特別行政區：政府印務局。

課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂（2007）《通識教育科課程及評估指引》，香港：政府物流服務處。

動議名稱：實踐令學生得益的新高中課程

初稿編撰：黃克廉；2009年10月21日

議案歷程：是項動議提交2009年10月23日由教育人員專業操守議會與香港教育學院合辦的「2009教師大會」討論。

議案詳細內容請瀏覽以下網址：

教育人員專業操守議會<http://cpc.edb.org.hk/year%20of%20teaching%20profession/yy_motion.html>

香港教育學院教育政策論壇<<http://www.ied.edu.hk/epforum/>>