

# 香港教育大學幼兒教育學系 幼教研討會 2019

本系將於2019年5月23日（星期四）舉行第五屆幼教研討會。是次研討會將以「提升弱勢兒童的學習成效」為主題，為幼教學者、專業工作者及相關機構提供一個共享專業知識的平台。

我們將邀請來自美國德克薩斯州大學奧斯汀分校Mark O'Reilly 教授擔任主講嘉賓，分享對自閉症兒童的介入策略。此外，本系杜陳聲珮博士將會探討支援少數族裔幼兒學習的理念和策略，而孫瑾博士將闡述與家庭社經地位相關的幼兒發展差異。

除了上述學術講座外，我們亦安排了「業界講座」、「工作坊」、「聊天室」及「海報匯報」四大環節，歡迎同工以短講、互動分享及海報形式，介紹學校如何透過不同策略和方案支援有特殊教育需要、來自多元文化或低收入家庭的兒童，改善他們在學習方面的表現。我們期望大家踴躍參與，分享專業知識。

如有查詢，請與本學系鄭小姐聯絡。

電話：2948 8110

電郵：gkccheng@eduhk.hk



聯絡我們

電話：(852) 2948 7762 傳真：(852) 2948 7160 電郵：ece@eduhk.hk  
地址：香港新界大埔露屏路10號B2座1樓28室幼兒教育學系

## 香港教育大學 幼教研訊 2018/19學年第二期

香港教育大學  
The Education University  
of Hong Kong

### 突破「框框」的戲劇教育



譚寶芝  
助理教授

筆者近期進行了一個關於戲劇教育協助幼兒教師專業成長的研究，結果顯示「改善常規管理」和「突破框框」兩方面的效果最為顯著。從戲劇教育角度來說，這兩種教學能力看似矛盾，卻非常辯證，兩者均為創意教學的條件。事實上，戲劇教育之所以有助提升學生的創意，不僅因為其開放、自由和充滿想像等的特質，而且戲劇教育還重視結構，諸如故事框架、戲劇邏輯和遊戲規則。這些結構規範了孩子個人的想法和慾望，而教學的目標就是要引導他們在當中尋求變化和突破。我們試以戲劇課常玩的遊戲——紅綠燈為例。在筆者研究的其中一節課之中，筆者讓孩子扮演大樹，要求孩子趁著守衛打瞌睡時，逃離城市化後的村莊。在紅綠燈的基本玩法之上，教師加入一些戲劇效果，令遊戲更具挑戰性：◎ 當守衛醒來，大樹就要立即停止前進，假裝成村莊中的物件；◎ 守衛會即興與物件互動，如檢查，又或者使用一下。據筆者觀察，有些孩子一股腦兒地逃走，縱使是開心、



讓我們一起造個陷阱，對付狐狸！

自由，卻沒甚麼創意可言。惟有那些既能駕馭複雜規則，又能控制緊張的情緒的孩子，才能表現出冒險、創意和解難等能力。例如，孩子懂得扮演成不同的物件；有的孩子當守衛質疑時，即興調整其扮演，又或索性閉上眼睛；更有的趁守衛沒注意，偷偷走前幾步。正如Sennett（1992）所言，孩子在遊戲中能夠在反覆嘗試，控制和修正規則，發展複雜而縝密的思維。當我們了解戲劇教育的創意是如何運作後，我們的教學就不會只講求開放、自由，而忽略了必要的框框，以及超越和創新的方法。

Sennett, R. (1992). The fall of public man. New York: W.W. Norton.

Faculty of Education  
and Human Development  
教育及人類發展學院

Department of  
Early Childhood Education  
幼兒教育學系

# 玩 出 創 意

吳淑真助理教授

遊戲和創造力的關聯展現於不同的活動中，研究也證實遊戲可以增進幼兒的創意(Craft, Matthews, McConnon, 2012; Howard-Jones, Taylor, & Sutton, 2002; Wallace & Russ, 2015)，尤其是假扮遊戲，因為遊戲和創意中的認知和情感過程都涉及到擴散性思考(divergent thinking)。

本人的研究(Wu, 2014)也發現，幼兒在自由遊戲時進行的假扮遊戲能發揮無窮的創意。例如，當四歲幼兒談到看足球賽時，把椅子倒轉過來當電視機，把椅腳當電視框架，跟玩伴說“這樣我們就可以看到全世界了”。這些遊戲行為所產生的非預期的效果正符合了隱性課程(hidden curriculum)的可能性，亦即這一切的發生都不是在課程的規劃裡面，而是超出課程規劃的預期效果。這種遊戲行為通常發生在一個幼兒有充裕時間去進行遊戲並可以自由選擇玩伴和玩物的課室。其中，幼兒的自發性(child-initiative) 扮演一個關鍵性的角色 (Wu, Faas, & Geiger, 2018)。另外，教師的角色和準備工作也不可忽視。教師除了善用課室空間去設計適合幼兒遊戲的區角，準備有助良好品質的遊戲材料外，更重要是要將遊戲和課程內容作聯繫，幫幼兒預備經驗以致能讓幼兒在遊戲中發揮更多創意思考。

#### 參考文獻

Craft, A., McConnon, L., & Matthews, A. (2012). Child-initiated play and professional creativity: Enabling four-year-olds' possibility thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 7(1), 48-61.

Howard-Jones, P., Taylor, J., & Sutton, L. (2002). The effect of play on the creativity of young children during subsequent activity. *Early Child Development and Care*, 172(4), 323-328.

Wallace, C. E., & Russ, S. W. (2015). Pretend play, divergent thinking, and math achievement in girls: A longitudinal study. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 9(3), 296-305.

Wu, S. -C. (2014). Practical and conceptual aspects of children's play in the Hong Kong and German kindergartens. *Early Years: An International Research Journal*, 34(1), 49-66.

Wu, S. -C., Faas, S., & Geiger, S. (2018) Chinese and German teachers' and parents' conceptions of learning at play – similarities, differences, and (in)consistencies. *European Early Childhood Education Research Journal*, 26(2), 229-245.

# Creativity Creativity Creativity



## 「看不見」的創意



張麗霞 高級講師 II

創意可以是一件簡單的事，也可以是一個複雜的議題。無論在網上搜尋創意的解釋，抑或閱讀學者的研究，我們便會發現對創意的定義缺乏共識 (Fox & Schirmacher, 2012; Koster, 2012; Zimmerman, 2010; 黃壬來, 2005)。目前比較常用的定義是創作能力論的獨創力；該定義認為只要能夠做到與眾不同，便是有創意。



如果單以獨創性來判別幼兒的創意，那麼恐怕幾乎所有幼兒都未能達標。既然沒有標準答案，這裏筆者便介紹一個適合解釋幼兒創意表現的概念 - Four C Model of Creativity (Kaufman & Beghetto, 2009)。其中，Mini-c 便包含創意初階者的思維，將吸收到的訊息或知識重新整理，成為具有個人意義的新穎演繹，是一種轉化性的學習 (transformative - learning)；例如，有些幼兒將他們喜愛的兩種東西結合成“蘑菇公主”和“蝴蝶彈床”。這種重視個人看法或發展的定義，對培養幼兒的創意更有裨益。

然而，並不是所有創意都能「看得見」。有時孩子的創意蘊藏在思維中，觀眾難單從作品表面輕易理解內容。上述繪畫蝴蝶彈床的四歲男孩製造了一件金屬線立體造型。雖然同學覺得混亂，成人看不出端倪，但他本人卻娓娓道出那架恐龍飛機各種設備和用途。總括而言，不是所有創意都能「看得見」的，孩子的創意蘊藏在思維中，並常常呈現在視覺藝術作品上。



看不見的創意

所以，我們須虛心學習如何理解創意。

#### 參考文獻

Fox, J. E., & Schirmacher, R. (2012). *Art and creative development for young children*. Belmont, California: Wadsworth Cengage Learning.

Kaufman, J. C., & Beghetto, R. A. (2009). Beyond big and little: The four C Model of Creativity. *Review of General Psychology* 13(1), 1-12.

Koster, J. B. (2012). *Growing artists: Teaching the arts to young children*. Belmont, California: Wadsworth Cengage Learning.

Zimmerman, E. (2010). Creativity and art education: A personal journey in four acts. *Art Education* 63(5), 84-92.

黃壬來 (2005)：《幼兒造形藝術教學—統合理論之應用》，台北：五南。