

**「檢討香港中學推行生涯規劃教育的成效」  
(教育局委託香港教育大學學術顧問團隊承辦)**

**報告**

**2019年1月17日**

# 行政摘要

## 行政摘要

### 1. 背景

- 1.1 是項檢討名為「檢討香港中學推行生涯規劃教育的成效」，由香港特別行政區教育局(下稱教育局)委託香港教育大學學術顧問團隊(下稱顧問團隊)進行。檢討之目的為檢視教育局推行生涯規劃教育及「商校合作計劃」的成效。
- 1.2 檢討項目按照教育局招標文件《「檢討香港中學推行生涯規劃教育的成效」之報價邀請》的內容設計及進行，並於 2017 年 9 月開始至 2019 年 2 月完成，歷時一年零五個月。期間，教育局與香港教育大學顧問團隊定期會面，就檢討項目的理念、設計工具、實施、收集數據及撰寫報告商議。
- 1.3 教育局在 2014/15 學年發佈《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》，推動生涯規劃教育，向學校提供一系列支援，措施包括：向合資格學校發放「生涯規劃津貼」，以期提升學校及專責教師團隊的能量。自 2016/17 學年起，學校可選擇將「生涯規劃津貼」轉為常額教席，推動生涯規劃教育及相關輔導服務。
- 1.4 教育局自 2014/15 學年亦加強家長教育及事業探索活動。在家長教育方面，透過不同活動，鼓勵家長支持及子女多參與生涯規劃教育相關活動，按興趣和能力追尋人生目標。而教育局於 2005 年推出「商校合作計劃」，目的是推動學校與機構合作，為學生在事業探索方面提供多元機會及支援，協助學生把握投身社會工作的各種機會。

## 2. 檢討目標

是次檢討的目標為：

- 2.1 檢視現時生涯規劃教育及「商校合作計劃」於中學推行的成效，以及後者的支援情況，從而為計劃的執行提供建議；
- 2.2 以量化和質化的檢討方法，了解生涯規劃教育及「商校合作計劃」對中學生、中學教師、家長及其他持份者(如有)的影響；及
- 2.3 收集不同持份者的意見並分析所得之數據，從而提出有實證基礎的建議，以提高學生的自我效能、提升教師的專業水平和加強家長參與學生生涯規劃的意識。

## 3. 檢討對象及方法

- 3.1 本檢討的對象包括各持份者：學校校長、升學及就業輔導/生涯規劃教育主任、中三至中六學生及其家長和「商校合作計劃」機構伙伴(下稱機構伙伴)。
- 3.2 為收集各持份者的第一手數據及資料，本檢討運用不同的調查方式，包括問卷調查、焦點小組訪談及個案分析，採用量化及質化的資料數據，以說明及反映生涯規劃教育的推行現況，當中包括評估該政策及「商校合作計劃」的實施；從而就生涯規劃教育及「商校合作計劃」的發展提出建議。
- 3.3 問卷調查方面，顧問團隊向全港 506 所中學及 278 間「商校合作計劃」機構伙伴發出問卷，共有 155 所(佔全港 506 所公營中學的 31%)學校(包括 139 所主流學校及 16 所特殊學校)參與是次檢討，以及 102 間機構伙伴(佔全部 278 間機構伙伴的 37%)就是次檢討作回覆。

**3.4** 收回有效問卷的數目，分別為：

- 校長問卷 121 份(包括主流學校：105 份及特殊學校：16 份)；
- 升學及就業輔導主任/生涯規劃主任(下稱主任)問卷 130 份(包括主流學校 113 份及特殊學校 17 份)；
- 學生問卷 20964 份(包括主流學校 20767 份及特殊學校 197 份)；
- 家長問卷 2693 份 (包括主流學校 2516 份及特殊學校 177 份)
- 「商校合作計劃」機構伙伴問卷 102 份。

**3.5** 個案分析包括 7 所主流學校、1 所特殊學校及 2 間機構伙伴。

**3.6** 焦點小組訪談共舉行 30 場，總受訪人數為 138 人。出席的持份者分別來自 20 所主流學校的 114 人(包括 10 位校長、8 位主任、22 位教師、56 位學生、18 位家長) 及來自 19 間機構伙伴的 24 人。

**3.7** 問卷調查分析方面，顧問團隊基於五分量表以 1 為非常不同意至 5 為非常同意，認為 3.0 屬於中位數，而建議以平均數 3.5 作為參考依據 (下稱參考平均數)，以反映成效感知水平。問卷調查結果在參考平均數 3.5 或以上，偏向反映有初步成效的參考依據。惟有關參考平均數有一定程度主觀性，此參考平均數之引用亦謹限於是次檢討報告內。(詳情請參考第 31 頁)

**3.8** 至於焦點小組訪談之集群分析，顧問團隊依據持份者訪談逐字稿之關鍵概念進行編碼，並輔助質性軟體 QSR Nvivo 進行「資料集群分析」(conceptual cluster analysis)。

## 4. 主要檢討結果

### 4.1 學校層面

#### 4.1.1 校長及主任自評重視生涯規劃教育，並有信心予以推動

從問卷調查得知，現時已有超過八成受訪學校自評以全校參與模式推行生涯規劃教育。而根據顧問團隊專業經驗，不同學校對全校參與模式有不同的理解，亦有因應校情而有不同的開展策略及推行模式。但無論其理念及實踐如何，不同持份者的重視程度，是以全校參與模式開展某項政策的關鍵。校長及主任的問卷調查數據顯示了校內不同人士對生涯規劃教育的重視程度。首先，校長認為學校整體的重視程度，平均數為 4.21；而受訪主任認為自己對生涯規劃教育的重視及投入程度，平均數為 4.47，而他們對學校管理層重視的評價，平均數為 4.13，與校長的自我評價接近，而以上 3 項數據皆高於顧問團隊建議的參考平均數 3.5。而受訪校長及主任對校內全體教師的重視程度的評價分別為 3.65 及 3.54，較接近參考平均數的 3.5。綜合以上數項，可見學校不同崗位的同工普遍認同生涯規劃教育理念，然而計劃執行者的重視及參與程度較校內其他教師高。

至於推行生涯規劃教育的信心方面，校長問卷數據反映，校長對未來以不同方式推行生涯規劃教育的信心，平均分高於參考平均數 3.5，為 3.84。另外，大部分受訪校長及主任於焦點小組訪談中，皆表示有信心在未來以全校參與模式推動生涯規劃教育。

#### 4.1.2 全校整體參與度增加

問卷調查數據同時反映了自政府提供額外資源後，受訪校長及主

任同意學校在推行生涯規劃教育上有一些正面變化，例如：更著重生涯規劃、有更多教師接受專業培訓、更有明確目標、更有系統、負責教師更容易推動其他教師參與協助進行生涯規劃教育、加強與其他持份者的合作、教師更有信心進行生涯規劃教學活動、更有信心指導學生等，相關項目的整體平均數分別為受訪校長 4.05 及受訪主任 3.93，較參考平均數 3.5 為高。並對生涯規劃教育有一定的投入與支持。而從焦點小組訪談中，普遍受訪學校及家長亦指出學校較以往推行更多生涯規劃教育活動並鼓勵家長參與，期望可以增加彼此的溝通及協作。

#### **4.1.3 較寬廣的生涯規劃教育概念**

問卷調查反映校長、主任及家長對較宏觀的生涯規劃教育概念描述，例如：生涯規劃幫助青少年尋找人生方向、生涯規劃協助青少年建立正面價值觀及人生觀；表示認同的平均數均高於參考平均數 3.5。可見，不同持份者普遍同意生涯規劃教育除了升學就業的認識及準備，亦應包括對人生方向、個人興趣及正面價值觀的培育。

#### **4.1.4 校內生涯規劃小組具規模**

從問卷調查的結果反映，現時學校的生涯規劃組普遍由 5-7 人或 8-10 人組成，分別佔整體訪問人數的四成七及三成半，從小組成員人數而言，已具有學校重要行政小組的規模。

#### **4.1.5 生涯規劃教育活動種類及舉辦頻率有所增加**

在問卷調查中，2014/15 學年推行生涯規劃教育後，超過八成學校於 12 個活動選項中，有 9 項活動的舉辦頻率增加超過五成或以上；其中，較以往增加舉辦次數最多的活動為「校友分享」、「個人輔導」、「參觀工作

機構」及「工作體驗」。而透過個案分析及焦點小組訪談，了解到校內生涯規劃小組較之前有更多與不同行政小組(如：課外活動組及輔導組)協作，為學生提供更多元化、更切合其發展需要的活動。

#### **4.1.6 生涯規劃教育有具體目標及評估**

受訪學校指出，自 2014 年以來，約七成學校有將生涯規劃教育列入學校三年發展計劃及學校周年計劃的關注事項中。這個安排讓學校的生涯規劃教育有明確的目標及評估準則，亦會因應發展計劃的要求，於學年中作出檢視、進行評估以跟進及了解生涯規劃教育的推行情況。

#### **4.1.7 生涯規劃教育配合學生需要**

從焦點小組訪談及個案分析中，學校在推行生涯規劃教育時有逐步按學生成長需要及不同學習需要制定相關策略、課程及活動，亦有明確列出評估準則及指標。大部分受訪學校有嘗試配合學生的需要安排生涯規劃活動，問卷調查中反映學校正增加不同類型的生涯規劃教育活動，例如個人輔導與小組輔導、工作體驗/實習和生涯規劃講座/校友分享。

## **4.2 教師層面**

### **4.2.1 教師認為減輕課節有幫助**

根據問卷調查數據，現時約有八成半學校有減輕主任的課時，平均獲減約 4.94 小時；而超過六成受訪主任認為此舉對他們開展生涯規劃教育很有幫助。

### **4.2.2 聘用支援人員支援教師開展生涯規劃工作**

由於需要經常舉辦不同的生涯規劃教育活動，衍生很多瑣碎的行政工



作。所以，在個案分析的學校中，生涯規劃教育成效較顯著的學校，在將生涯規劃津貼轉為常額教席後，仍調撥校內其他資源以支持生涯規劃教育的推行。而焦點小組訪談中，大部分受訪校長及受訪主任及教師都有指出人手的重要，尤其生涯規劃涉及很多行政工作，故此，額外的人員如助教、支援人員等對教師開展生涯規劃教育工作，非常重要。

#### **4.2.3 其他教學支援**

在焦點小組訪談中觀察，部分資源亦會用於舉辦活動、購買校外服務、增加校園設施，如設置輔導室、添置平板電腦等，亦有用以購買性向測試版權等。這些教學支援，對教師開展生涯規劃教育工作，有一定幫助。

#### **4.2.4 教師培訓名額增加**

自政府提供額外資源後，有更多教師接受培訓，從問卷調查受訪教師回應中，有七成多的生涯規劃主任已接受教育局提供的生涯規劃教育培訓。而生涯規劃組的教師，現時平均有兩位組員已接受培訓。

#### **4.2.5 教師培訓令教師更有信心**

問卷調查數據顯示，教師比以往更有信心推行生涯規劃教育相關的活動，有信心及技巧為學生提供相關指導。受訪教師對自己整體推行生涯規劃教育的能力，於五分量表中的總平均數高於參考平均數 3.5，當中約有七成教師表示同意或非常同意自己在不同方面更有信心及能力推行生涯規劃教育。

#### **4.2.6 生涯規劃主任認同較寬闊的生涯規劃觀念**

問卷調查顯示，接近九成受訪主任皆同意生涯規劃教育的概念應該包括幫助青少年尋找人生方向，認識升學就業途徑及工作世界，建立正面

價值觀及可以配合個人興趣、能力及方向作出負責任的選擇。教師對生涯規劃教育的觀念不再只限於提供升學及就業的資訊，亦多關注學生的成長及人生價值觀。學校在推行生涯規劃教育時，除為學生提供升學就業資料外，亦開始著重個別或小組輔導、體驗活動、自我認識及價值觀建立等活動。

#### **4.2.7 生涯規劃主任認為推行生涯規劃教育應從初中開始**

從個案分析及焦點小組訪談中，有部分主任認為生涯規劃教育應從初中開始，其中有部分學校於中一開始推行生涯規劃教育，涵蓋整個中學階段，但綜合焦點小組訪談，因資源所限，只有少部分學校能做到。

### **4.3 學生層面**

#### **4.3.1 對生涯規劃所感知的重要性與實際參與有差距**

相對校長、主任及家長，學生對生涯規劃教育的整體回應所得的數據較低，於五分量表，評分多介於 3.0 至 3.5 之間。其中，學生於自我效能感的評分最高，其平均數為 3.25，反映學生對自己從生涯規劃教育中所獲得的能力及信心，評價較其他項目高。相反，學生對於自己參與生涯規劃活動的參與程度，評分最低，在五分量表中，平均數為 2.98。

#### **4.3.2 有助認識自己並為自己的未來計劃**

從問卷調查學生問卷中顯示，透過生涯規劃教育，學生同意有助增加自己對個人興趣與能力、多元化升學出路及職場的認識、能掌握相關的資訊等。學生對於參與生涯規劃活動後，對提升個人能力方面的選項有較高的評價；而於對追尋及實踐夢想、評估生涯規劃教育、為未來定目標

的掌握等選項的評分則較低，而整體平均數為 3.16，較參考平均數低。

#### **4.3.3 教師成為學生主要的資訊渠道及尋求支援的對象**

從問卷調查所得，有超過七成學生指出，主要由教師方面獲得生涯規劃的資訊，並認同是對生涯規劃教育最有幫助的資訊渠道。與此同時，問卷調查亦反映，學生在想就生涯規劃尋求意見及幫助時，最多學生首選「升學及就業輔導/生涯規劃教師及班主任」，其次為「朋友或同學」及家長。

### **4.4 家長層面**

#### **4.4.1 家長對整體生涯規劃的認識增加**

家長基本上認同生涯規劃的理念，問卷中所列出的 5 項生涯規劃概念的描述，無論是增加青少年對升學就業的途徑，還是建立正確觀念以規劃人生，於五分量表中的平均數皆高於參考平均數 3.5。而整體上，家長亦滿意學校的生涯規劃教育，於五分量表中的平均數接近參考平均數 3.5。問卷調查同時反映，家長認為自己參加了學校舉辦的生涯規劃活動後，認為自己較以往能更了解子女的升學及就業選擇、亦更願意鼓勵子女作出知情及負責任的選擇。另外，從焦點小組訪談的觀察中所得，大部分受訪家長表示參加學校生涯規劃教育活動有助他們了解現時最新的升學就業資訊，對他們協助子女有幫助。

#### **4.4.2 家長的參與程度稍欠不足**

家長對學校生涯規劃教育的活動評價，平均數接近參考平均數 3.5，但對於自己過去一年參加學校為家長提供的升學及就業輔導/生涯規劃活

動的參與度評價則偏低，平均數為 2.66，低於參考平均數 3.5。受訪家長普遍認同及滿意學校的生涯規劃教育，只是從焦點訪談中了解到，大部分未能出席活動的家長或因個人原因、或因工作、或因活動性質而未能參與。

## 4.5 機構伙伴層面

### 4.5.1 機構伙伴認同生涯規劃的概念

問卷調查反映，「商校合作計劃」下的機構伙伴對生涯規劃教育的概念表示認同，七成受訪機構伙伴表示同意及非常同意生涯規劃教育理念涵蓋升學就業規劃、職場體驗、認識人生方向、認識自己及建立價值觀等。關於生涯規劃教育概念的各項選項平均分皆高於參考平均數 3.5。

### 4.5.2 機構伙伴樂意繼續參加「商校合作計劃」，並對計劃表示滿意

問卷調查指出，受訪機構伙伴參加計劃的原因，最多回應認為是可以培養有志投身相關行業的青年；其次認為可以向學生、教師及家長介紹相關行業及企業；然後是期望機構員工能服務和回饋社會，以上三個選項皆超過一半受訪機構伙伴填寫。問卷調查亦反映，受訪機構伙伴表示他們樂意繼續參加「商校合作計劃」，超過九成受訪者更表示會向同業推薦計劃，鼓勵他們加入。受訪機構伙伴對計劃整體的滿意度，平均數達參考平均數 3.5 以上。另外，亦有超過五成受訪機構計劃透過增加活動的次數、種類及模式以增加日後對學生的支援。整體而言，受訪機構伙伴對「商校合作計劃」態度甚為正面，樂意支持。從焦點小組訪談中，大部分受訪機構伙伴指出，參加計劃均抱有雙贏的目的，期望自己的機構

及學生都能得益。

#### 4.5.3 機構伙伴認同自己的表現

大部分受訪機構為學生舉辦講座、工作坊、參觀場地及工作體驗等活動，並認為這些活動較為成功，其中工作體驗是最多受訪機構伙伴認為成功的活動。超過六成受訪機構伙伴指出，因為觀察到學生於活動中積極回應及投入，所以認為活動成功。機構伙伴亦認為有努力主辦相關活動，以引發學生興趣、提供諮詢及解答疑難等，而對以上項目的評價，於五分量表中的平均數高於參考平均數 3.5。

#### 4.5.4 「商校合作計劃」獲校長及主任的肯定

其他學校持份者對「商校合作計劃」看法正面。問卷調查反映，受訪校長及受訪主任中，皆有接近五成認同此計劃是政府提供的重要資源之一；受訪主任均認為此計劃對學生有幫助，平均數高於參考平均數 3.5。個案分析學校(共 8 所)均重視「商校合作計劃」為學校所提供的校外資源，使學生獲得更多體驗機會，而商校合作正是一個重要的網絡平台。焦點小組訪談亦進一步反映大部分受訪主任/教師及校長皆認為「商校合作計劃」應該延續並加以擴大，讓更多學生受惠。

## 5. 結論

### 5.1 生涯規劃教育初見成效

在問卷回應中，除學生外，各持份者於不同範疇的回應的總平均數高於 3.5，校長及主任對生涯規劃教育的重視程度評價最高，他們亦認為整體教師普遍重視生涯規劃教育。同時，校長及主任認為政府近年所提供

的額外資源十分重要，有助生涯規劃教育的推行。對於「商校合作計劃」，他們的評價也很正面。這計劃甚獲學校及機構伙伴支持，亦為學校視為重要資源之一，得到學生及教師認同。

雖然，學生評價的平均數不及上述持份者的平均數，但平均數仍高於中位數 3.0，偏向正面。當中「自我效能感」一項為最高。學生認為自己在生涯規劃教育推行後，更有能力處理升學就業的事情，亦更能認識個人的興趣。

問卷調查反映，各持份者對生涯規劃教育採用較寬廣的概念，參與度亦有所增加。從問卷調查或焦點小組訪談顯示，雖然學校會因應校情而以不同的形式推行生涯規劃教育，但整體而言較強調全校參與，而大部分學校更將生涯規劃教育列作學校重要關注事項之中。於資源運用方面，學校亦能靈活投放資源以配合學生的需要。然而，從焦點小組訪談中，了解到學校在推行生涯規劃教育時遇到各種困難，包括學生、家長及小部分教師仍因參與/預備公開考試而忽略長遠生涯規劃的重要性，令部分活動的參與率不理想。

綜合以上不同調查方法的受訪者意見，大部分受訪者認為生涯規劃教育有明確的組織及校內政策作支持，亦逐步得到校內教師、學生及家長的認同。可見，香港中學的生涯規劃教育初見成效。

## 5.2 生涯規劃教育有待加強的部分

在學生學習內容方面，從學生問卷反映，學生對透過生涯規劃教育掌握應有資訊(譬如升輔資料、認識行業)的項目評分較高，但在計劃人生等

高層次學習內容，評分則較低。這反映出，學校增加了生涯規劃教育相關的活動，確能幫助學生得到更多升學就業相關資訊，卻未能完全幫助學生規劃長遠人生目標。

而在教學形式上，通過主任的問卷調查反映，受訪主任認為對學生最有幫助的活動是個別輔導，其次是工作體驗/實習。而在家長訪談中，亦有相類結果。從以上所見，以多元方式開展生涯規劃教育，仍有需要繼續努力。

面對生涯規劃所感知的重要性與實際參與有差距的問題，從以上所見，學生及家長皆認為生涯規劃重要，亦認同活動有幫助，但參與率卻較低。從焦點小組訪談觀察中了解到，有部分受訪學生及家長仍然視公開考試中獲取佳績為中學階段的首要任務，期望進入優秀大學/修讀理想學科，邁向成功。這可能是其中影響生涯規教育活動參與度的原因之一。從問卷調查的開放式問題中觀察到，頗多學生表示校內的生涯規劃活動側重理論，對升學及就業的介紹仍偏重大眾認受性較高的院校、學科或職業，亦有指現時資訊不夠深入及缺乏個別指導等，都是學生對生涯規劃教育滿意程度不高的部份原因。是故，為學生提供多元出路，回應二十一世紀社會對人力資源的多元需要，或有助長遠消弭以上固有誤解，從根本上貫徹生涯規劃的理念。

在資源方面，對主任及教師而言，學校雖然嘗試增加資源以協助生涯規劃組教師，但教師仍於問卷調查及焦點小組訪談中，反映他們面對行政工作繁重，對校長而言則是資源調撥及運用的難題及人手不足等困難。是故，增加教師人手，改善資源調撥，仍是落實生涯規劃的挑戰。

以上種種皆是現時生涯規劃教育發展面對的挑戰。

### 5.3 推行策略的良好示例

#### 5.3.1 建基於學生全人發展及生命教育的生涯規劃

問卷調查中，大部分校長及主任認同生涯規劃教育建基於學生全人發展。而生涯規劃的主要工作，是幫助學生尋找人生方向，以及建立正面價值觀和人生觀。在以上各上項的平均數，於五分量表中，平均數均高於參考平均數 3.5。

回應以上問卷數據，在個案分析，一些推動生涯規劃較有成效學校，其校長及主任均十分重視學生全人發展，並將之與職業及生涯規劃教育緊密聯繫。不少受訪校長及主任反映，價值觀、生命教育、學生品格、學生全人成長等概念，都是規劃人生的核心元素。

是故，有些個案學校以學生整全發展作為生涯規劃教育的指導原則。從個案分析中，該校的中一至中六備有清晰生涯規劃級本課程，配合不同成長階段的生命教育及價值觀培養，規劃學習內容；在課程及教學以外，亦強調建立校園氛圍，加強班主任的關懷角色及任務，從不同層面，幫助學生實踐人生規劃。項目團隊以為，同時以「學與教」及「校風及學生支援」方式，發展植根於正面價值觀的生涯規劃教育，有助培育在二十一世紀世界中安身立命的人材，是開展生涯規劃教育的重要法門。

#### 5.3.2 全校參與模式

於受訪個案學校中，較多學校通過領導及管理策劃來推行全校參與。此做法重視整體推行政程序，通過將生涯規劃教育列為學校的關注事項，訂



立清晰目標及評估準則，讓整體教師意識到學校對生涯規劃教育的重視及發展方向，幫助其他教師確立理念。

另外，亦有個案學校嘗試連繫各部門及不同人員的協作，促進不同行政小組之間的連繫合作，以協調全校師生對生涯規劃教育的理念，較多個案學校以推動科組之間的配合來促進全校參與；生涯規劃組與科組合作，提供資訊及策略讓生涯規劃教育元素滲入學科之中。

亦有部分個案運用班主任的角色，通過加強班主任對生涯規劃教育的參與度，以班主任作為前線輔導及資訊提供者，一方面令學生有更多機會接觸生涯規劃資訊及獲得個別支援，亦能減輕生涯規劃主任及組員的前線工作。班主任的參與擴大了校內教師協助推行生涯規劃教育的範圍，促進了全校參與，有助推動生涯規劃教育的整體發展。

### 5.3.3 資源投放

從個案分析中發現，受訪學校運用不同資源策略來支援生涯規劃教育的推行，當中以增聘人手為主，有約七成受訪學校已將生涯規劃津貼轉為常額教席；另外，校長問卷中關於生涯規劃津貼運用的方式，最多受訪校長選擇增加額外教師是首要重要的選項。而在個案分析及焦點小組訪談中，有部分推行生涯規劃教育較有成效的學校，則有運用生涯規劃津貼等資源聘請專責輔導人員，並抽調資源設立生涯規劃輔導室，為學生提供個別或小組輔導。

學校如何運用津貼或額外資源，受訪校長及主任提及背後一些理念，如加強整體對生涯規劃的重視及認識、期望向不同持份者顯示學校對生涯規劃的重視及具體支援、希望能更直接支援教師、學生及家長的需要等，

以上做法及理念值得留意。

#### 5.3.4 加強網絡，引入校外資源

大部分個案學校校長及主任表示，單靠學校推行生涯規劃教育成效有限，學校需要連結校內外持份者或伙伴，引入相關資源方能事半功倍。故個案學校均因應本身的條件，加強網絡以協助學生進行生涯規劃，包括積極參與「商校合作計劃」，並與其他政府部門、非政府組織(NGO)、教會、辦學團體、商界等不同機構協作，以推行生涯規劃教育。

## 6. 建議

綜合問卷調查、個案分析及焦點小組結果後，學術顧問團隊根據檢討結果的整體分析和其學術專業與經驗，提出以下建議：

### 6.1. 考慮學生全人發展，以生命及價值教育為導引的生涯規劃教育概念

教育局有關生涯規劃指引中指出：「生涯規劃：一個深思...整地規劃人生。」  
「生涯規劃事業發展：一個終身過程...發展個人的信念、價值觀。」生涯規劃教育的內容必須包括價值教育、個人成長發展部分；其主要工作，是幫助學生尋找人生方向，以及建立正面價值觀和人生觀；同時，如就學生情況而言，要幫助他們掌握未來社會的發展趨勢，以及較高層次的人生規劃，整全的生命教育實不可或缺。故此，顧問團隊建議未來生涯規劃教育的發展應考慮從學生的生命成長為發展根基，加入生命教育及品格培育以及二十一世紀技能的元素。

## 6.2. 鼓勵全校參與模式推行生涯規劃教育

生涯規劃教育涉及學生的整體成長，而全校參與是良好落實生涯規劃教育的關鍵。而綜合個案分析及焦點小組訪談，能夠將生涯規劃教育理念通過管理層面、學校發展計劃、明確角色及分工等貫徹於整校推行，無論班主任、不同的行政組都參與其中，讓整體教師都予以重視，此種推行模式值得參考。

由於全校參與模式並沒有劃一取向，顧問團隊建議教育局可邀請推行生涯規劃具成效的學校成為種子學校，建立平台，提供學校互相交流的學習機會。借鑒教育局不同項目的成功經驗，例如：優質學校改進計劃、協助中/小學規劃生命教育計劃等，聯合師訓機構及/或教育團體，推出培育種子學校，設置幫助學校全面規劃生涯規劃的平台，亦能同時加強對學校的校本支援。

## 6.3. 增加資源投放

校長及主任在問卷中表示推行生涯規劃教育面對的最大難題為行政工作繁重，人手不足，課節太多。另外，家長期望多與教師交流，有助其指導子女的生涯規劃，希望有專人提供諮詢服務，而教師亦認為個人及小組輔導是有助學生進行生涯規劃。顧問團隊綜合問卷調查、個案分析及焦點小組訪談中發現，大部分推行生涯規劃教育較有成效的學校，皆有運用包括生涯規劃津貼等資源聘請專責輔導人員，抽調資源設立生涯規劃輔導室，為學生提供個別或小組輔導，在不少學校中執行，可以加強個別或小組輔導的安排，有望促進教師與學生、教師與家長的交流。

故此，顧問團隊建議教育局可考慮除現時已經提供的額外常額教席外，在全方位學習津貼推出後，檢視運用情況考慮是否需要增撥經常津貼以支援學校推行連結生命教育的生涯規劃教育，而津貼規模可參考過往生涯規劃過渡津貼的金額。同時，亦可鼓勵學校申請優質教育基金或其他教育基金，增加生涯規劃的資源，讓更多學生受惠。

## **6.4. 完善培訓課程**

### **6.4.1. 教師培訓**

顧問團隊認為在培訓方面，可考慮按不同行政功能及崗位的教師作分類，設計能針對他們個別需要的培訓課程，例如可分層為生涯規劃主任、組員、科主任、班主任及一般教師。培訓內容則可考慮問卷調查中受訪教師較欠信心的部分，例如：發展和應用更有效的學與教策略推行生涯規劃教育、發展不同的教材和工具、回應不同類型學生的學習需要，從而有效將生涯規劃與學科學習以及價值觀教育的結合。而對一般教師而言，則以鞏固基本概念及增加認同為培訓重點。

另外，參考焦點小組訪談數據，就教師培訓的長遠策略而言，需考慮加強準教師培訓，讓未來入職教師已具備一定生涯規劃的相關專業知識。而要達至上述分層、全面而又有系統的師資培訓，顧問團隊建議教育局可考慮發展正規的專業發展課程，加強教師於課程設計、校內培訓工作及督導的技巧；同時可考慮讓相關課程成為教師在職培訓的一部分。另一方面，亦建議通過建立學校學習平台，組織學校成為學習社群，推動學校及教師之間的專業交流。

### **6.4.2. 家長培訓**

在是次檢討中，普遍家長認為自己缺乏相關升學就業知識。而在訪談中發現家長的期望及意見在子女做抉擇時有一定影響。故此，顧問團隊認為家長培訓務必加強，包括持續幫助初中及高中家長改變觀念、提升相關知識技能，包括與子女的溝通、對生涯規劃及價值觀教育的掌握等，有助家長與學校作更好的協調，並對多元出路有較多支持。而通過家教會及校友會的合作、加強班主任的聯繫及資訊角色、安排具體實用的內容等，或有助提升家長的參與度。

#### **6.5. 協助學生多元化升學/就業**

從問卷調查反映超過七成學生認為自己沒有能力升讀心儀科目或院校是主要影響他們未能邁向升學就業理想的因素；另外，亦有兩成多學生反映院校未有提供自己心儀的科目，甚至覺得學校的生涯規劃教育未能切合自己需要。

故此，顧問團隊建議認為政府宜加強學生對多元出路的認識及具體支援，同時秉承施政報告提出的方向，對生涯規劃教育課程可作以下考慮：一、於正規課程上可考慮結合生命教育、德育及公民教育、宗教與價值觀教育等校本科目，擴闊生涯規劃教育的內涵；二、加強非正規課程的安排，增加實地考察、職場體驗等活動，讓學生在真實情境中學習；最後，是「隱藏課程」，即是加強學校的整體文化、師生關係及各教職員對生涯規劃的重視。政府應加強對學校的支援，幫助學校為學生提供更多真實工作的體驗及認識世界發展的機會。

#### **6.6. 擴大「商校合作計劃」**

「商校合作計劃」整體而言獲各持份者的正面回應與肯定。然而綜合調查意見，較多受訪校長及主任認為此計劃應該擴大，以增加更多熱門行業活動的參加名額，並希望政府引入更多機構伙伴，加強對學校的協助，例如增強網上平台的功能，讓學校可以更有系統處理有關計劃的資訊，讓更多教師及學生可以參與計劃。

另一方面，受訪機構伙伴則希望教育局可以加強協調角色，具體包括加強機構伙伴及學校之間的交流。亦可考慮聯合更多非政府機構一起合作，發揮各自所長，促協同之效，讓學校的生涯規劃教育可以更多元化及更全面。

為此，顧問團隊建議政府可考慮增加對「商校合作計劃」的支持，擴大計劃的規模，邀請更多不同行業的機構伙伴參與；同時加強協調角色，長遠更可強化現有平台，促進學校及機構伙伴資訊交流、分享合作經驗及安排活動，讓整個計劃可以發揮更大效益。