

小學教師工作量研究

A Study on the Workload of Hong Kong Primary School Teachers

李傑江 胡少偉 梁偉才 鄧兆鴻

Kit-kong LEE, Siu-wai WU, Wai-choi LEUNG & Siu-hung TANG

香港初等教育研究學會

The Hong Kong Primary Education Research Association

摘要

教師工作量過多會引致職業壓力，從而影響教師個人的心理健康和教學效能。世界各地皆曾就教師工作時數作過不少研究，為了探究香港官津小學教師工作量情況，香港初等教育研究學會進行是次調查。此研究採用問卷調查法，以全港 732 間津貼小學及官立小學教師為對象，於 99 年初向每間小學郵寄問卷六份，由校方以不記名方式隨機選出兩位行政人員及四位教師填答問卷。

結果顯示小學教師平均上課時間約 4 小時，備課時間約有 1 小時多，批改評估則佔 2.7 小時，加上處理學生訓輔時數，每天的工作量約為 9 小時，再將每週非固定的教學工作時數 11 小時計算在內，小學教師每週合共花在教學與學校工作方面的時數，達 60 小時。此外，本研究亦分析教師工作量與其個人背景因素的差異關係，並就近年本港小學教育改革所帶來的工作量與教育質量作進一步分析討論。最後文章就正視及改善香港小學教育工作量作了一些可行的建議。

Abstract

Excessive workload of teachers puts them under professional pressure which consequently affects their mental health and teaching effectiveness. All over the world, numerous researches have been done on teachers' working hours. To look into the workload of Hong Kong primary teachers of both government and subsidized schools, the Hong Kong Primary Education Research Association conducted a survey. Subjects were teachers from the 732 government and subsidized primary schools in Hong Kong. In early 1999, 6 questionnaires were sent to each primary school. Schools randomly picked out 2 senior teachers and 4 teachers to fill in the questionnaires anonymously.

Results indicated that the average teaching hours of primary teachers were about 4 hours. Teachers spent about 1 hour for preparation and 2.7 hours for marking assignments and assessment tasks. They also spent some time on student discipline and guidance. On average, the total daily workload of a primary teacher was about 9

hours. Moreover, the total weekly working hours that a primary teacher spent on teaching and school works amounted to about 60 hours if we took the 11 un-scheduled teaching hours into account as well. Further, the variations between teachers' workload and their backgrounds had also been analysed and the influences of the recent education reform on the workload of teachers and the quality of education in Hong Kong were also presented. Several practical suggestions were made to improve the identified situation.

前言

教師工作量過多會引致職業壓力，從而影響教師個人的心理健康和教學效能。近數年來，香港的教育改革浪潮一浪接一浪，小學教育的主要改革有學校管理新措施、普通話新課程、目標為本課程、資訊科技教育。本研究的主要目的，就是為了探究香港小學教師的工作量情況，個人因素對其工作量的影響，工作量及工作態度的關係，教育改革對教師工作量和教育質量的影響及減少教師工作量的方法等五方面。希望使關心教師的人士對教師工作量有更深入的了解。

文獻探討

近年的文獻清晰顯示很多社會都將更多的責任交給老師，使教師的角色變成更加複雜和困難。根據 Organisation for Economic Co-Operation and Development (1990, p.44) 的建議：「教師的職務和其相關的工作時間應該包括下列各項的工作：

- * 與同事的小組合作
- * 向學生提供個別輔導
- * 接觸家長及地區人士
- * 在職進修
- * 行動研究活動
- * 教師參與學校計劃及行政工作或對教育整體發展表達其個人意見。」

這種情況的出現，使大多數教師的備課時間更少。事實上，教師用於教學的時間有限，卻又要兼負大量的行政工作。正如比列加斯 賴莫斯和賴莫斯 (1997, 頁 37) 的分析「教育部和學校希望教師從備課、教學、培訓新教師或學員教師中，抽出時間從事大量的行政工作。」這造成了世界各地不少教師的工作量越來越大，使教師的工作壓力也日見沉重。

教師工作壓力亦即教師之職業壓力，是教師因職務上所賦予的要求、期望和

職責，而所感受到的壓力。研究教師工作壓力之著名學者柯禮柯夫（Kyriacou）和蘇利夫（Sutcliffe）於一九七八年將教師壓力定義為：「由教師的工作而產生之負向情感的反應症狀」（王以仁、陳芳玲和林本喬，1992，頁 105）。這些負向情感的工作壓力是會對教師有一連串不良的影響，Travers & Cooper（1996, p.22）於其著作內指出，教師面對的不良壓力可能使教師頭痛、焦慮、經常曠課、疲累、生理指數升高、酗酒、失去課堂的注意力、意圖離開教育，行業、對學生和同事關係差和急躁等。故此，教師的工作量是否過重？會否引致工作壓力？實是十分值得關注的問題。

回顧本港有關教育工作量的文獻，王齊樂（1999，頁 149）曾指出「學校教師們的工作負擔，日益繁瑣、沉重」這個事實，主要原因包括：

1. 本港實施普及教育，教育服務範圍較前大大擴闊；
2. 家長對學校的要求日益提高；
3. 參予社區活動的事務日多；
4. 教育署為切合社會進步的需要，不斷要求改進、提高各科的教學質素；
5. 學生身受社會不良風氣影響，教師管教煩難日多，疲於應付。

教育推展組（1981，頁 14）的研究發現，當時「小學教師在校內的工作時間一般是 5 小時，而大半的小學教師於下課後做與教學有關的工作 3 小時以上，若連應有的午飯時間 1 小時在內，小學教師每天的工作時間一般超過 9 小時。」而本港近年的相關研究，則有 1996 年香港教育工作者聯會的調查，其結果顯示有六成教師每天的工作量達 9 小時或以上。

外國研究教師工作量的文獻亦為數不少，在九十年代中期以紐西蘭和英國的教育團體進行的研究較多，其中與紐西蘭有關的研究包括：Wylie（1992）在《明天學校改革》發現當地教師平均每週工作 47 小時，每天工作 6.5 小時，午膳時間亦計算在內；在另一份相類的調查研究中，Bridges（1992）發現小學教師每週平均工作約 51 小時，並未包括教師花在學習和專業發展的時間；而Livingstone（1994）則發現，紐西蘭小學教師每週花在學校教學活動的時間平均達 54.5 小時。

另外，Johnstone（1993）指出蘇格蘭的小學教師每天工作 7.9 小時，每週一般工作 42.5 小時，不包括早午小息及午膳時間。該研究亦發現，工作時間越長，教師的壓力便越大，而教師的工作量是教師常感壓力的原因。研究亦發現，處理行政文書的工作佔了主要教學工作時間的五分之一。而在北美方面，有研究指出加拿大教師的工作時間由 1982 年的 39.4 小時增至 1995 年的 40.9 小時；而在 1995 年 11 月沙省教師聯會報告指出，教師每週的工作時數是 47 小時。至於現

今香港教師工作量的情況是怎樣呢？這正是本研究的一個重點課題。

研究方法

取樣方法

本研究採用問卷調查法，於 1999 年 1 月 11 日向全港 732 間津貼及官立小學郵寄問卷六份，由校方以不記名方式隨機選出兩位行政人員及四位教師填答問卷。研究小組共發出問卷 4392 份，收回 1623 份。剔除無效問卷 16 份，有效問卷 1607 份，佔 36.5 %。若以每所學校教師的回應率計算，有 267 所學校的回應率為 100%。又有 401 所學校的教師回應率為 67%，故本研究的樣本有相當的代表性。

研究工具及統計方法

研究工具由研究小組經多次深入討論後而編製的，並由小學教師、校長和教研人員多次審定。討論結果發現，教師每日的工作主要有上課、備課、批改習作和接觸學生四方面，而每週的工作則包括：帶領課外活動、與家長聯絡、班務工作、校務文書工作、學校行政工作及設計工作紙等六方面，至於全年性的工作則有下列六類：參與各科科務會議及其行政工作、參與各類委員會或專責工作小組會議及其行政工作、處理學生個人及學業成績資料、專業進修、擬訂測驗及考試題目和批改試卷等。是次統計分析單位以教師每日、每週和每年的工作量為主要分析數據，以描述性為主，主要用平均數和標準差表示，再將教師的背景因素及其對工作量的影響作進一步描述，然後以單因子變異數方法探討教師工作量是否有顯著差異，並進一步以 Post-Hoc 作事後檢定和分析討論。

問卷結果

教師工作量的調查結果

教師工作時數的調查以一天、一星期和一學期為單位。每天工作量以十五分鐘為一單位計算，結果顯示所有學校平均上課時間為 4 小時以上，教師花在備課方面的時間有 1 小時多，而批改評估則佔 2.70 小時，再加上處理學生問題時數，教師每天的工作時數約為 9 小時。這與 1981 年教育推展組的調查和教聯會於今年的調查相近，而比蘇格蘭的小學教師的 7.9 小時為長。

從表一計算，假設教師每星期工作五天半，教師每星期的日常教學工作時數超過 49 小時；比九五年加拿大沙省教師的 47 小時略多，再加上表二內教師的非日常性教學工作時數（11.34 小時），則香港小學教師每週花在學校行政及教學的時數，達 60 小時，較紐西蘭、蘇格蘭和加拿大的教師工作量为多。與此同時，根據表二小學教師在班務、文書、行政和擬定工作紙四方面的標準差來看，個別

教師在這幾方面的工作時間有很大的差別。最後值得注意的是，教師花在行政工作上的時間平均達 3 小時以上，而與家長聯絡的時間則每週只有 1 小時左右，可見本港教師較少與家長接觸。

表一：教師每日工作量

工作	時數	標準差
上課	4.13	1.05
備課	1.20	0.82
批改作業及評估學生	2.70	1.03
處理學生問題及訓導	0.91	0.76
總數	8.94	

表二：教師每週工作量

工作	時數	標準差
帶領課外活動	1.35	1.45
與家長聯絡	1.03	1.28
班務工作	1.72	2.31
校務文書工作	1.85	2.57
學校行政工作	3.27	5.72
擬定工作紙	2.12	2.72
總數	11.34	

在每學期日常教學以外的工作量方面，根據表三資料，教師花在教學進修的時數最多，平均有 44.96 小時，當中標準差亦最大，有 108.48 小時，可見，個別教師用於進修的時間有很大的差異。此外，教師花在其他工作的時間依次為批改試卷(29.03 小時)，參加科務會議及行政工作(27.78 小時)及擬測驗考試題(25.60 小時) 等，這些定期的教學工作每學期佔 166.21 小時，即約 21 個工作天。

表三：教師每學期工作量

工作	時數
科務會議及行政工作	27.78
參加工作小組	17.82
處理學生及學業資料	20.02
教學進修	44.96
擬測考試題	26.60
批改試卷	29.03
總數	166.21

個人因素對教師工作量的影響

根據表四，小學男女教師的教學工作量只有些微差異，當中女性教師日常教學工作平均有 9.08 小時，比男性的 8.46 小時略長；然而每週日常教學以外工作的平均時數，男教師則比女教師多出約半小時。整體而言，兩性的小學教師在教學的總工作時數是十分接近的。

表四：教師性別對教師工作量的影響

工作時數	女	男
每日平均工作小時	9.08	8.46
每週日常教學以外工作時數	11.23	11.68

在教齡方面，不同教齡的教師每天工作時間差異幅度較大，花在每日教學工作的時間以 31-35 年教齡者最高，有 9.47 小時；最少的則是 16-20 年教齡的教師，亦有 8.43 小時。教齡差異對每週非日常工作方面則有較大的影響，當中 36 年或以上教齡的教師用了 13.26 小時，而 5 年以下教齡的教師則只花了 9.61 小時，可見年資較深的教師在每日和每週的教學工作所用的時間，並不比年輕的教師少。

表五：教齡對教師工作量的影響

	5 年或以下	6-10 年	11-15 年	16-20 年	21-25 年	26-30 年	31-35 年	36 年或以上
每日平均工作小時	9.14	8.74	8.68	8.43	8.87	9.24	9.47	9.25
每週日常教學以外工作時數	9.61	10.88	12.12	12.83	11.23	11.67	10.69	13.26

在職級方面，表六顯示負責行政工作的小學教師，包括小學學位教師(PSM)和助理教席(AM)，在學校每週的非日常工作方面所花的時間遠比文憑教師

(CM)多，他們於每週非日常教學工作共花約 16 小時，而 CM 只花了 9.03 小時。另一方面，CM 卻付出較多時間於每日的教學工作上，他們每日平均有 9.17 小時用於上課、備課、批改習作和訓輔工作，較其他職級的小學教師為多。

表六：教師職級對教師工作量的影響

工作時數	C.M.	A.M.	APSM	PSM
每日平均工作小時	9.17	8.5	9.03	8.21
每週日常教學以外工作時數	9.03	15.39	13.01	16.78

根據表七，除了學校班數在 24 班以上的小學外，學校班數越少，該校教師每天的工作時間便越長。當中除了上課時間增加外，備課和處理學生的輔導時間也逐漸增加，以至學校班數在 6 班以下的教師，每天更需工作 9.68 小時。而在每週日常教學工作以外的工作量方面，學校班數在 6 班以下和 24 班以上的教師所花的時數較多，惟有關的差幅並不顯著。

表七：學校班數對教師工作量的影響

	24 班 以上	24 班	18 至 23 班	12 至 17 班	6 至 11 班	6 班以下
每日平均工作小時	8.85	8.77	8.83	9.12	9.33	9.68
每週日常教學以外工作時數	12.29	10.52	10.74	11.9	10.95	12.12

學校類別方面，根據表八資料顯示，全日制小學教師的每天平均工作時數較長，其次是上午班教師，而下午班教師的工作時間則相對較少，只有 8.58 小時，比全日制的教師少了近 1 小時。至於每週非日常教學工作方面，全日制和上午班教師所用的時間相若，而下午班教師則略少。總括而言，全日制小學教師的工作量較上、下午班小學教師多，當中下午校教師在每天和每週工作量皆為最少。

表八：學校類別對教師工作量的影響

	全日制	半日制	
		上午班	下午班
每日平均工作小時	9.53	8.92	8.58
每週日常教學以外工作時數	11.64	11.63	10.79

教師因素對工作量的影響

根據表九資料顯示，認為現時教師工作量極多和略多的小學教師，分別佔 33.7% 和 49.1%，共 82.8%，即超過八成的受訪者均認為其工作量過多；16.1% 的受訪者認為工作量適中，而認為工作量略少的教師則只有 0.1%，沒有受訪者認為工作量是極少的。

表九：小學教師對工作量的看法

工作量	百分比
極多	33.70%
略多	49.10%
適中	16.10%
略少	0.10%
極少	0.00%

這表示大部份小學教師感到現時的工作量已超出其負荷，引致工作壓力大增，而工作壓力過多可對教師有很多不良的影響，惟受研究主題的所限，本研究未能進一步探討現時小學教師的工作壓力所帶來的各種負面影響。但有八成教師認為工作量極多和略多的研究結果，已足以提醒教育當局和學校管理者須對教師壓力作出適當的關注，以避免香港教師普遍地出現各種因工作壓力而產生的不良後果。

此外，將教師對工作量的回應與其他個人背景作相關研究，利用單因子變異數分析的研究法，發現教師的職級、教齡兩項背景因素，會影響其對工作量的回應（見表十）。作事後檢定時，發現 CM 與 AM 及 CM 與 PSM 之間均出現了統計差異，當中 CM 工作量的平均值是 4.10，而 AM 和 PSM 分別是 4.30 及 4.35；也就是說 AM 和 PSM 比 CM 感到工作量較大。至於教齡方面，5 年或以下的老師，與 11-15 年、16-20 年及 21-25 年三組教齡的老師分別出現了統計上的差異，這四組教齡的老師所感到的工作量平均值依次是 3.98, 4.29, 4.35, 4.25，當中 16-20 年教齡的教師感到工作量最大，而教齡少於五年的老師則相對地感到工作量是最小的。

表十：現時工作量與背景因素的差異分析

背景因素	F-值
職級	7.428***
學校類別	2.318
性別	1.787
教齡	3.065*
學校班數	0.900

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

教學改革的工作量與教育質量

問卷第四部份，列出了十一項近年本港小學教育的教學改革，結果顯示當中有九項教學改革被半數以上的教師認為增加了其工作量。從表十一可見，有 98 % 小學教師認為目標為本課程（TOC）的教學改革會增加工作量。超過七成教師

亦認為下列五項改革增加了工作量，依次是：資訊科技教育（79.5%）、學校管理新措施（73.8%）、校本輔導（72%）、活動教學（71.7%）及學校管理與行政系統(SAMS)（71.2%）。認為改革後工作量不變的，則只有常識科一項，當中有40.7%的教師認為其工作量維持不變。

在教育質量方面，小學教師認為能提高教學質量的改革項目，以資訊科技教育和校本輔導兩項最高，分別有47.2%和45.4%，其次是活動教學和普通話新課程兩項，認為提高了教育質素的教師仍比認為不變的略多。至於超過半數教師認為沒有改變教育質量的教改項目，則只有SAMS一項，會減少教育質量的改革，則只有TOC一項，有30.7%的教師明顯地作此回應，這個數字比認為TOC會提高教育質量的教師（16.5%）高出近一倍，可見TOC是部份小學教師心目中最失敗的教學改革。

事實上，在教師心目中，不少的教學改革項目對教師質量均沒有影響。這個現象值得教師和教育決策者關注。教育改革不應只為改革而改革，能否提高和改善教育的質量，是判別一個教學改革的成效和應否進行改革的一個基本而首要的指標。

表十一：教學改革的工作量與教育質量

	工作量			教育質量		
	增加	不變	減少	提高	不變	減少
目標為本課程（TOC）	96.8%	0.9%	0.8%	16.5%	45.2%	30.7%
學校管理與行政系統（SAMS）	71.2%	16.1%	5.9%	28.4%	50.7%	7.1%
質素保證視學（QAI）	61.4%	7.2%	0.3%	22.3%	33.0%	5.7%
校本管理（SMI / SBM）	73.8%	9.9%	0.6%	24.1%	43.2%	7.2%
普通話新課程	48.9%	28.7%	0.0%	38.7%	29.8%	2.4%
活動教學	71.7%	17.5%	0.1%	39.0%	37.6%	5.8%
資訊科技教育	79.5%	8.5%	0.4%	47.2%	27.3%	3.2%
常識科	46.3%	40.7%	3.4%	36.3%	45.4%	2.5%
校本輔導	72.0%	18.7%	0.7%	45.4%	36.3%	2.2%
校本課程	64.6%	18.0%	0.4%	33.4%	38.0%	3.2%
小學全日制	60.0%	19.7%	0.5%	34.8%	35.3%	4.3%

減少工作量的建議

在1607份有效問卷中，共有543個教師回答了問卷內問題七和問題八的開放式問題，共收到2341條回應，是與減少工作量有關的建議。在首20項較常見的建議中（見表十二），共有2046條回應（佔總回應的87.4%）。再把這20項中歸納為五大類。第一類回應共723條（佔總回應率30.9%），要求當局增加書記

或減少教師的文書工作。第二類是教師與學生比例，共有 421 條回應（佔總回應率 18.0%），建議減少每班人數或減少教師節數。第三類則建議刪減班務工作，共有 381 條（16.3%）的回應。第四項建議則與教學有關，包括減少 TOC、批改習作或課外活動等，共有 292 條回應（12.5%）。第五類的建議則希望減少學校行政和會議等校務工作，共有 229 條回應（9.8%）。值得關注的是，當中有不少建議與教育政策整體關係不大，而可以按校本原則，由各校行政人員及教師共同探討減少教師工作量的方法，看來各校教師不應再被動地接受超出負荷的工作量和壓力，而應正視和面對問題，與學校管理層共同探討，謀求減少工作量的校本做法。

表十二：就減少工作量的開放式問題回應統計表

類別		人數	總數
第一類 文職	減少文書工作	650	共 723 (30.9%)
	增加書記	73	
第二類 教師	減少每班人數	134	共 421 (18.0%)
	減少上課節數	121	
	多聘教師	87	
	師生比例	57	
	減少課擔	22	
第三類 班務	減少非教學工作	90	共 381 (16.3%)
	減少收費工作	80	
	減少班務工作	72	
	減少收通告及回條	36	
	減少書簿津貼	32	
	減少 SAMS	25	
	減少雜務	24	
	減少處理學生個人資料	22	
第四類 教學	減少 TOC	213	共 292 (12.5%)
	減少批改	44	
	減少課外活動	35	
第五類	減少學校行政	128	(9.8%)
			共 229
校務	減少會議	101	

*有 543 份問卷填答開放問題，共收到 2341 條回應，上表歸納了首 20 項回應較多的建議，共有 2046 條回應（佔總回應的 87.4%）。

討論和建議

香港不少人誤以為小學教育工作是一份優差，「半日安」，很清閒。雖然研究結果顯示上下午校教師比全日制教師平均每日工作時間較少，但其每日工作量仍分別有 8.92 小時（上午班）和 8.58 小時（下午班）。事實上，這個研究結果指出在受訪的 1607 位小學教師中，每天平均教學工作有 8.94 小時，當中只包括上課、備課、批改習作和訓輔學生四方面的教學工作；與此同時，每個小學教師每週平均再用 11.34 小時處理下列六方面非日常性的教學工作：帶領課外活動、與家長聯絡、班務工作、校務文書工作、學校行政工作和擬定工作紙，這些工作使小學教師平均每週工作 60 小時。再加上每學年平均有 166.2 小時花在非經常性工作上，小學教師工作時間絕不比其他行業的人士少。希望社會人士能從本研究得知小學教師的工作時間並不只局限於學生的上課時間內。其次，此研究亦發現每個教師的工作時數差異很大，在平均每天工作 8.94 小時內累計的誤差共有 3.66 小時，也就是說可能存在個別教師在學校的教學工作中是用少於 5.5 小時或多於 12.5 小時的。

在「教師個人背景對其工作量的影響」方面，研究發現負責行政工作的教師付出較多的工作時數，而學校班數越少的教師一般會花較多時間在學校的每日工作內；而在單因子變異分析中，則發現除了職級會影響工作量外，教齡亦與工作量出現差異性的影響。在工作量方面，台灣彭駕騁（1989，頁 120）於 80 年代末的研究指出，有百分之七十九教師都感覺到今日所受之心理壓力較以往沉重。本研究亦發現超過八成的小學教師，感到現時的工作量是極多和略多的，這個數字確實應受到教育管理部门和學校管理層的重視。至於有關近年香港的小學教學改革，大部份的改革都會增加教師的工作量，當中超過九成（96.8%）認為目標為本課程（TOC）加重了教師的工作負擔。惜此項改革亦是最多教師（30.7%）認為會降低教育質素的項目。要使教育改革成功地提高教育質素，實需有時間和精力的配合。特別是培訓更多具才幹的教師，這可能比只是降低教師的教學工作量有更佳的效果。

最後，有關減少小學教師工作量的建議方面，不少教師積極地回應有關的開放性問題。當中經歸納後共有五大類的回應，他們的建議是：增加書記（723 條）、減少每班人數或教師上課節數（421 條）、減少不必要的班務（381 條）、減少效果不佳的教學（292 條）和減少校務工作等。事實上，要正視教師工作量過多的問題及工作壓力過大的現實，其中一個方法就是積極面對。正如 Chakravorty（1989, p.80）指出「今天教學無疑是一個具壓力的行業，要完全取消所有工作的壓力是不可能的，所以應有的目的是嘗試減少工作壓力，和使人們更成功地處理其所帶來的結果。」為了避免香港小學教師工作量過多的情況繼續惡化，並避免過大的教師工作壓力所帶來的不良後果，本港教育界實應從刪減不必要的教學

工作和行政工作，優化現有的教學改革三方面入手，務求使香港小學教師能在一個合適的工作環境中，提高和改善小學教育的質素。

參考書目

- 王以仁、陳芳玲和林本喬著 (1992)。《教師心理衛生》初版一冊。台北：心理教育出版社有限公司。
- 王齊樂 (1991)。學校行政的人力資源。輯於香港教育工作者聯會及香港教育資料中心合編《香港教育剖析—香港教育論文選》，頁 146-153。香港：廣角鏡出版社有限公司。
- 比列加斯—賴莫斯和賴莫斯 (1997)。6000 萬教師在何方？—被世界教育改革忽視的聲音。輯於胡安—卡洛斯—特德斯科著《教育展望—國際比較教育季刊》第 3 期 (總 51 期)，頁 30-50。北京：聯合國教科文組織國際教育局。
- 教育推展組 (1981)。《香港的教育質素與教育工作量調查報告書》。香港：香港政府印務局。
- 彭駕騁 (1989)。《教師的心理衛生》。台北：五南圖書出版公司。
- Bridges, S. J. (1992). *Working in Tomorrow's Schools : Effects on Primary Teachers - A Christchurch Study*. Christchurch: University of Canterbury, Education Department.
- Chakravorty, B. (1989). Mental Health Among School Teachers, In M. Cole and S. Walker, *Teaching and Stress* (pp.68-82). Philadelphia: Open University Press.
- Johnstone, M . (1993). *Teacher's Workload and Associated Stress*. The Scottish Council for Research in Education.
- Livingstone, I. D. (1994). The Workloads of Primary School Teachers. *A Wellington Region Survey*. Wellington District Council. New Zealand Educational Institute.
- Organisation for Economic Co-Operation and Development (1990). *The Teacher Today: Tasks, Conditions, Policies*. Paris: The OECD Publications.
- Travers, C. J. & Cooper, C. L.(1996). *Teachers Under Pressure: Stress in the Teaching Profession*. London: Routledge.
- Wylie, C. (1992). *The Impact of Tomorrow's Schools in Primary Schools and Intermediates: 1991 Survey Report*. Wellington: New Zealand Council for Educational Research.

作者：

李傑江先生，現為聖公會基顯小學總校長、香港初等教育研究學會主席及香港特別行政區教育委員會委員。

胡少偉先生，現為香港教育學院教育政策與行政系講師、香港初等教育研究學會執委及香港教師中心常務委員。

梁偉才先生，現為聖方濟各英文小學校長及香港初等教育研究學會會員。

鄧兆鴻先生，現為聖公會基德小學總校長、香港初等教育研究學會副主席。

電郵：pshtang@hotmail.com