

第二屆香港校長研討會 2006



政策論壇

超越局限：前瞻香港教育未來十年

黎樹濠校長

香港津貼中學議會副主席

前言

教育是一項長線而昂貴的投資，因此在世界各國各地，教育界都在不斷進行改革，而這也是被公認為有需要的措施。不過，對教育改革的目的是、方向與方法，就人言人殊，因為任何的改變，推行時都會觸動不同階層的利益和期望。事實上，沒有人反對要改善教育制度，只是當進一步落實改革時，「為甚麼要改？改甚麼？如何改？何時改？」等一連串的問題便會接踵而來，爭論也會沒完沒了。假如我們沒有共同的教育理想、配合社會的期望及教育目標、教育界中人也未達共識，欠缺彼此包容和體諒的話，要教育改革成功真是談何容易呢！

我嘗試從一個中學校長的角度，以及一個擔任香港津貼中學議會執行委員超過十年的教育工作者的角度，去反思今日香港教育面對的問題。我接觸過不同的學校和不同能力的學生，並擔任好幾間中學、小學、幼稚園的校董及校監，又經常與前線人員共商共事，所以對香港的教育工作也有一些個人的體會和觀點，我會常常反問自己：究竟教育出了甚麼問題？是誰的問題？怎樣解決？我自己的教育理想又是甚麼？我相信教育工作大體上不是對與錯的問題，而是好與不好的問題，因為教育畢竟是十年樹木、百年樹人的工作。

回顧過去

回顧香港幾十年來的教育都在改變中，很多改變也是因應社會的需要而設計，現試列舉其中數例如下：

- 五十年代人口大量增加，學位不足，小六生要參加小學會考，未完成小學者大不乏人。設有六年制中文中學及五年制英文中學。很多中學畢業生投考師範，加入教師行列。勞工界有大量廉價勞力。
- 六十年代引入升中試，只有約過半數小六生可以升讀資助中學。中文中學開始實施五年制，中文中學仍存有高中三會考，但逐步由中五會考及中六會考取代，並採用英國學制。中文大學成立。

- 七十年代推行九年免費強迫教育，取消升中試，小學生皆可升初中，八成半以上的初中生也可升高中。家長均期望子女可以完成中五會考。全港中學設立圖書館主任。
- 八十年代大量增加資助中學學位，私立中學轉為資助或以買位制度運作，家長提高了期望，希望子女能升讀大學。教育界提出課程要質量並重的呼聲。師生比例開始逐步改善。政府推行小一入學統籌辦法、全面檢討香港教育及成立教育統籌委員會。
- 九十年代發展高等教育，增加大學學位，中學實施新中六收生程序、實施中學教學語言政策，政府發表「香港學校教育目標」、推行直資學校。教育統籌委員會共發表七份報告書。
- 踏入廿一世紀開始推行課程改革、一條龍政策、新高中學制，政府也在教育投放了不少資源，但卻遇上出生率持續下降的問題。

從上面列舉的例証來說，我們不能說這些改變不是為了學生、毫無教育目標，也不能說教育不是在進步中；只是資源增加、機會增加，社會人士對教育的期望也會隨之而提升，加上不同界別有不同的期望，以致資源增加了，師生的比例改善了，但教育界的工作更要走向多元化，老師的工作壓力並沒有因而減少，學生和家長對學校仍有不滿，政府還是要繼續加強管理學校，以回應資源運用要符合成本效益的問責性。

前瞻未來

教育始終是育人的工作，教育工作者應該是對教育充滿熱誠的人，他們是樂於培育下一代成長、願意向學生分享人生經驗的人士。教師最大的工作滿足感來自學生改過遷善的轉變與學業的成就。假如教師的工作欠穩定性，便會直接影響他們的士氣、信心和表現。但另一方面，家長望子成龍的心態也是人之常情，雖然家長也重視子女的品德培育，但卻更重視他們的學業成績與前途。因此，學校間的互相配合和良性競爭千萬不要演變成惡性競爭、拼過你死我活的局面，而應繼續持守「育人」的理想。下面是一些我個人的看法。

一. 反思學校教育的目標

一直以來，香港的教育目標方向不清晰，例如：在學位不足的年代，以增加學額及班額配合免費強迫教育作為教育目標，但卻未有把「精英教育」的課程作出相應的修改，絕大部份學校均採用同一課程及混合語言教學模式。時至今日，不同的學校是否可以有不同的課程、各自的風格以達成個別學校的教育目標呢？是否每所學校也應有自己的特色，而不是爭相倣效、要「人有我有」呢？畢業生是否只需要滿足大學入學或僱主的要求呢？學校教育主要是為學生人生階段的成長過程而設，還是為他們的升學或就業而設呢？

二. 有教無類與因材施教

有教無類是教育方針，因材施教是教學方法。隨著派位制度的改變，無論是將學生分為多少個組別，以減低標籤效應，學生的能力差異仍會出現。為了教學的成效，很多學校都會採用分班分組分流的方法，以減低學生之間的差異，提高教學成效。展望將來，學校與學校之間

的差異只會日趨擴闊，因著中學教學語言的措施，及直資學校的設立，加上出生率下降，學校間產生了角色和利益的矛盾，情況會更形加劇。政府是否應該採用資源傾斜的方式，增加小學的資源，和針對中學能力較遜的學生增撥資源，配合拔尖補底的方向與政策，以提升教學的成效呢？如果學校間互相排斥、互爭資源甚至強調均分，只會將問題更加惡化。

三. 應試教育與素質教育

學校教育一向發揮培育人材，選拔人材的功能，本質上考試絕非壞事，也不值得因被批評而要將考試方向一改再改。最重要的是我們自己對考試功能的理解，以及對待不同學生的態度，包括老師應如何接納、教導及鼓勵失敗者，也向成功者提出個人修養比學業成績更重要。至於學校內，應將德育、美育、群育、體育等列作素質教育的重要部份，才是完整的校本課程設計。所以我認為對未來的課程與考核模式，政府應維持公開試，但處理校本評核時，應該信任校本設計者，不過學校本身也要專業地（公平、公正、公開）處理這個課題。如果中小學界可以與大學界別共同合作和進行研究校本評核的方式，相信校本評核的成效會更為明顯和成熟，而素質教育也不會因公開試而變得可有可無。

四. 學校自評與校外評核

社會人士可能會問：學校常常考核學生，為甚麼學校不可以接受別人評核呢？這個問題要看看評核的目的是甚麼。學校日常考核學生是要評估學習的進度與成效，從而改善教師教學技巧與學生學習方法，當然評核也有篩選的功能。今日的學校早已引入觀課文化與自評文化，老師們最擔心的是評核的後果，以及評核是否公平、公正、公開的問題。評核是否與升職及留任有關呢？另一方面，有趣的是：學生也同樣很重視考試的結果，是否影響他們的前途，所以產生了「不考不教、不考不學」的現象。隨著不能避免的「縮班殺校」情況，我認為政府大可放心地放緩甚至暫停評核學校的工作，鼓勵學校自評及自薦外評。我希望「自評與外評」只是學校自我完善的手段，並非向政府交待，或給政府作為「停辦學校」的量表。

五. 師資培訓與持續進修

教師是成功教育的基本因素。一般而言，教師的教育理念、學養與教學態度對學生的成長產生極大的影響，在普及教育之下，在學業上成功的教師，要面對那麼多學業上經歷多次失敗的學生，真的不容易。如果學生的品格、家庭背景出現問題，情況更難以處理。因此，教師的培訓裝備，是否足以應付日趨複雜的社會與學生問題，是教育成敗的關鍵。我相信沒有人反對教師要持續進修，但能否有計劃、有系統地進修以應所需，是一重大要解決的問題。也許有人會問：教師基本進修時數為何？他們有時間進修嗎？入職前以受訓足夠嗎？這是政府必需投放資源的一環。

六. 家庭教育與家長教育

很多教育工作者均認為，學生的家庭背景和家庭教育對學生將來的成長、行為習慣影響甚大，所以提倡要推行家長教育。事實上，從輔導個案的經驗來說，問題學生大多來自問題家庭，所以家校合作是未來的重要工作。至於家長教育，應由何時開始？是否應該在高中、大專階段便開始推行？仍具爭議，不易展開。目前很多中學也會透過早會、周會、班主任課等推行有關課題，而新高中的通識教育科也有相關內容。我相信在可見的將來，家校間更緊密合作，

及學校與社工界的更緊密合作是必然的發展。

七. 社會風氣與傳媒文化

我們生活在今日的社會裏，少不免受到社會風氣及傳媒文化所影響，今天我們的價值觀已經與前人有所不同，姑勿論是進步了還是退步了，我們也會影響下一代。可以說，如果我們對自己的要求放鬆了，或只是跟風、嘩眾取寵，下一代的學生，將會比我們更放鬆、更開放、更反叛、更激進。雖然開放的社會、透明度高的政府，是民眾的訴求，但隨之而來的，將會是學校面對無休止的要求、無盡的解釋、和無時不出現的問責，甚至傾向「拉下馬」的文化。我擔心校園內也會像外界一樣，文件愈做愈多，「工作報告、計劃書、升職政策、上訴機制、開會解釋、加強溝通、互相比較」等要求不停出現，使原來已做得不錯的學校更為疲於奔命，我們何時才可以平衡地處理教育面對的問題，不會人云亦云呢？難道這就是為「教育改革進步」付出的代價嗎！

總結

要解決以上的種種問題，並不容易，教育問題的癥結，一向是環環相扣的。不過，回心一想，香港不少有成就的人，也是這個教育制度下的產品，如果為了均平主義，犧牲了各學校本來的特色與傳統，扼殺各自教育目標與發展空間的機會，值得嗎？

為了下一代，政府與教育界要通力合作，建立互信互諒的溝通渠道，要為弱勢者付出更多，要照顧有特別需要的學生。我認為教育界要反璞歸真、重塑教育的基本真義，我們要把教育工作分開優次，重新探討那些是學校教育基本改革項目，並要為不同能力的學生將課程加以剪裁。無論學生的先天條件如何不足，或是後天環境如何差劣，我們也要用愛心栽培他們，陪伴他們成長，以生命影響生命，向他們注入做人的價值觀、正確的人生觀。

所以，我們要群策群力，迎向挑戰，合力解決當前的問題，透過集思廣益，達成教學相長、樹己立人的教育目標。