

勞動者

190

2016.08

01
封面故事

- 華航空服員的反過勞戰役
- 工會運動新出路——華航罷工的弦外之音
- 華航空服員罷工初勝 翻轉過勞之島的戰爭才開始

02
專題報導

- “服貿協議”捲土重來”？



罷工是堅毅不屈的反抗—— 香港大學生眼中的罷工啟示

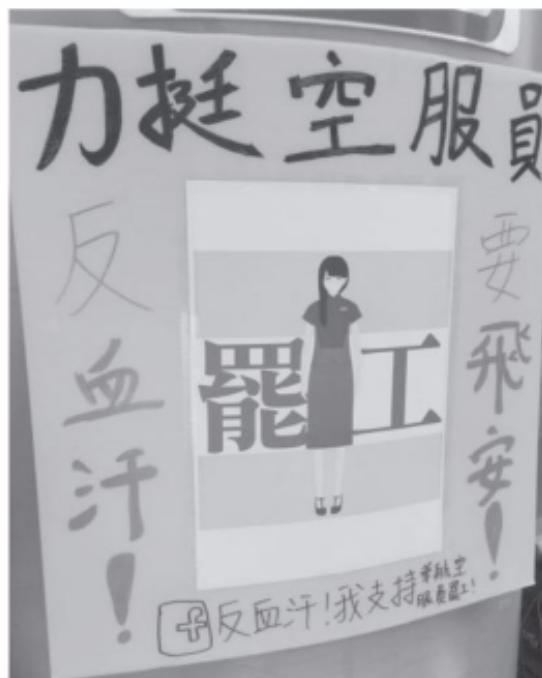
■ 文／吳翹康、許梓峰、許峰銘

三名來自香港的大學生，今年6月正在台灣進行為期一個月的訪問實習計畫，正巧遇上華航空服員罷工事件。香港近年來從兩傘革命之後的政治自治夾雜著階級衝突議題，使得三位大學生對這場反抗行動表達高度的關注，並在近身觀察空服員罷工現場後，從各種觀點角度出發，逐一分析台灣工會組織發展與政治治理的結構成因。

23小時的罷工橫跨午夜與烈日，在現場的環境之下，不只是汗流浹背，更看到空服員的憤慨與無奈。華航空服員力抗華航這個大企業，罷工雖是一個損人不利己的方法，頗像同歸於盡，似乎可以想像他們遭遇到多麼不公平的待遇及無理的要求，才會團結一致用罷工方式對抗巨大的財團。

罷工＝藍領？

根據《勞資爭議處理法》的第53條明訂，勞資爭議要先進行調解，且勞資爭議必須是討論調整事項，且勞資雙方無法取得共識後才可以宣布罷工。在第54條則規定工會必須經過全體會員以直接、無記名投票方式過半數同意才能宣布合法罷工及可以設置糾察線。因此目前法令提供的罷工空間，就必須在上述兩項條文規範下才可合法進行的。因此合法罷工不僅必須先組織工會，再經過勞資會議調解，且勞資爭議必須為調整事項；而罷工程序要透過工會經會



▲ 華航空服員手繪示威牌子

員以直接、無記名投票且經全體過半數同意，才是「合法」的罷工要件。然而《勞資爭議處理法》的第54條也排除某些的合法罷工權利，例如：教師？學校之勞工和國防部人員，至於自來水？電力？醫院和金融資訊從業員，則必須與資方協議維持必要基本運作服務，工會

才可以宣布罷工，顯示台灣的罷工權基本上是由政府高度管制。

這次空服員抗爭同時也打破「罷工＝藍領」的傳統刻板印象，傳統社會大眾對於「罷工」的印象大多聯結至體力勞動或生產線的藍領階層，而這次華航罷工無疑改寫在大眾心目「勞工＝藍領」的形象，並將空服員所面臨到嚴重的過勞壓迫，連結至社會大眾自身感受到工作經驗與環境的同理。社會亦紛紛出現了不同形式的工作過勞反思，例如：醫護人員？工程師，不少人也在網絡上留言表示支持這些行業出來罷工，反映大眾開始認同過勞問題不只是藍領階層才會面對的事情，即使是坐辦公室的白領也會無限加班、縮減休息時間等無理要求，因此透過走上街頭甚至罷工抗爭行動，不僅有助於突破刻板想像，更得以透過組織的團結行動，讓更多勞動者反思自身遭遇到的勞動環境及條件是否合理。

罷工的責任並不在勞工

勞動三權，包括團結權、協商權及爭議權，其中罷工是爭議的最後手段，但社會對於應否罷工仍有不同看法，在學界亦有學者認為這次罷工是勞資雙輸，因為罷工造成華航形象聲譽受損，再加上廉價航空強勢競爭，可能會造成公司在未來發展策略思考的轉向，甚至空服員罷工成功會帶動其他工會效法，而骨牌效應將成為社會隱憂。不過，長期關注勞動權益的林佳和教授對媒體表

達不同的觀點，他認為，這次抗爭展現勞工的高度自律及效率，而罷工成功爭取權利的經驗，也給予其他還停留在低薪長工時的運輸業一個重要參考－只要持續剝削，而資方仍不肯吸取教訓造成勞資關係持續惡化，則同類事件與衝突必須會再發生，因此是否會發生衝突，全是取決於資方的心態與做法。

由此可知，各種工或抵抗行為的出現，責任並不在勞工身上而是在於雇主的做法，倘若公司提供的勞動條件能令員工滿意，且勞資雙方屬於對等關係、亦未壓制勞工權益，罷工全都可以避免。

走出職業工會的狹隘定位

過往工會發動罷工行動中，多數由企業工會策動，而這一次的行動是由桃園市空服員職業工會主要策劃，反而是存在已久的華航企業工會卻扮演較被動角色。而桃園市空服員職業工會，前身為華航企業工會第三分會，早在2015年底即因為多次爭取勞工權益未果，再加上企業工會無法協助爭取權益，故轉而籌組空服員職業工會。原本大眾一般對職業工會的想像也只是用來投健保及勞保的一個工會，從未想過職業工會也會有實質的抗爭行動，因此這次桃園市空服員職業工會所策劃的罷工，完全跳脫「職業工會只做勞健保業務」的既定框架，不僅脫離工會組織被資方控制後造成的勞動權益限縮，更使得職業工會進而擺脫狹隘定位，呈現出工會團結勞動

者的應有面貌。

台灣勞動與社會政府研究協會執行長張烽益就認為，本次罷工在台灣是很罕見，且桃園市空服員職業工會組織屬於企業外工會，不容易受到資方的控制，因此他認為未來企業外工會的發展空間有可能會比企業內工會更好，在工會凝聚力和共識也會更團結一致。雖然現行台灣對企業外工會風氣不大，不過這次罷工或許已經帶給台灣一種新概念——倘若企業外的職業工會能跳脫白甘為勞健保的行政工具，一樣可以發揮促進勞資等對談判協商的重要功能。

未來的選擇

看到身形瘦弱的女空服員站在街頭上抗爭，令人有著更多的佩服，佩服他們的勇氣堅持和毅力。反思整個罷工事件的時間順序，若沒有華航資方持續的壓榨與對員工訴求的漠視，罷工怎麼會發生？一個無意對員工妥適照顧的企業，卻要求被壓榨的勞工必須以客為尊，形同雙重剝削，長久之後必然造成員工士氣低落，影響所及是數以萬計旅客的生命，以及企業營運的下坡。汗水淚水以及喜悅高呼成功的畫面，雖然隨着罷工落幕成為歷史，但罷工之火苗，而未來這星星之火能否足以燎原，將是翻轉台灣長年勞資不對等的重要關鍵。

因為華航空服員罷工引發極大的社會關注，但這次的行動不只是爭取個人

或是團體利益而已，其漣漪效果更將勞動權益不容剝奪的訊息傳遞到社會各個角落。透過空服員在罷工過程中所展現的高度團結力量，相信已經打動沉默且被壓迫許久的勞工，觸發他們的動力和勇氣。而這次的罷工之後，未來會不會有更多各行各業的勞工、工會走上街頭，雖是未知之數，但罷工所產生充權，將促使忍受不公平待遇多時的勞工逐步邁向團結，而台灣未來是要經由罷工與衝突才能累積改變？還是透過一次次公開公平的勞資協商談判，為勞資雙方找到雙贏的路徑，取決於資本家的選擇。（作者均為香港教育大學亞洲及政策研究學系學生）



▲ 華航空服員舉牌抗爭