

移民身份造成「世襲貧窮」？

雖然香港是個移民城市，但奇怪的是我們做的移民研究卻不多；就算有，學者、政府和有關團體也多只聚焦兒童和成人，鮮有長者移民的研究。

有見及此，筆者最近嘗試分析 2011 的人口普查數據，研究一下長者移民的貧窮問題。

大部分由中國來港定居的長者移民，大都是年輕時已來港謀生，第一批是四十年代末至五十年代的上海實業家和廣東省年輕工人，大約估計有一百萬人，他們為香港帶來資金、技術和廉價勞動力，使香港成為一個製造業基地；第二波是在六十至七十年代來港的年輕勞工，他們對本地製造業的穩定發展起着舉足輕重的作用。

人數差異

雖然這兩批移民對香港的經濟發展有着極大貢獻，但是他們年老退休後的經濟情況如何，我們卻認識不多。

筆者從統計處購入 2011 年人口普查的 5% 樣本，從中抽取在本港或中國出生、六十五歲或以上的中國籍長者（共 39385 人）作研究。在這些長者當中，本地出生的只佔 23.9%（即 9398 人），大陸來港定居的有 76.1%（即 29987 人）。由此可見，在現今的長者當中，移民長者其實佔大多數。

貧窮率差異

筆者以住戶入息中位數一半作為貧窮線，結果發現，生活在貧窮線以下的長者大約有 41.5%，當中移民長者的貧窮率是 42.7%，本地出生長者貧窮率是 37.7%，兩者相差五個百分點。

背景差異

除了貧窮率之外，筆者亦有比較他們兩組在居住安排、年齡、性別、教育水平、就業情況，居港年期、廣東話能力、家中工作人數（除受訪者外）、長者（除受訪者外）和兒童的數目等的分別。

如【表 1】所示，相比土生土長的長者，移民長者的年齡較大、學歷較低、較少機會仍然工作、較多居港少於二十年、較低比例家中以廣東話交談、較多與兒童同住。

分析差異原因

由於移民長者與本地長者有那麼多的分別，大家接着要問到的，便是移民長者的貧窮率比本地長者的貧窮率為高，是否基於這些分別？例如他們的貧窮率分別，是否由於移民長者的年齡較本地長者為高，即是我們所了解的「長者年紀愈大，貧窮的機會便愈大」【表 2】？

筆者為了排除這些解釋，於是試以「邏輯迴歸分析」(logistic regression analyses)作比較，把這些因素和出生地一併考慮。

結果顯示【表 3】，就算把這些因素一併考慮，移民長者仍然比本地長者有較多機會（大約一成七）活在貧窮線之下。

社會情況轉變

筆者認為這個發現是重要的，因為它顯示移民長者雖然在本港生活已有數十年，但他們的貧窮率仍然比本地長者的為高；這個亦是對未來二三十年後移民長者的經濟情況發出的警號。

現在的移民長者相比起未來二三十年後移民長者，在融入本地社會方面是較為優勝的。從一方面看，當時的香港處於經濟起飛、發展速度高、需要大量勞工的年代，所以他們很容易找到工作，在經濟層面上較易融入社會。

另一方面，當時本地人對新移民的態度與近十年相比亦較正面，以至他們在社交層面上的融合，亦較為容易。

身份造成貧窮

筆者關於貧窮兒童研究亦發現，有 37.5%移民家庭（父母只少一方是中國來港定居的移民）的兒童是在貧窮線之下生活的，而本地家庭中只有一成六屬於貧窮兒童，相差多達兩倍。

由此可見，「移民身份」確是貧窮的一個重要因素，當這些移民家庭父母退休後，經濟情況相比起本地家庭父母一定更差。筆者因此相信，長者移民的貧窮問題將會在未來二三十年持續惡化，這種趨勢值得社會人士和有關當局關注。作者是香港教育學院亞洲及政策研究學系教授

周基利