

# 副學士生路變死路 社會徒添壓

假如政府不能適當地處理好這個問題，當副學士畢業生數目與日俱增的時候，可能成為社會不穩定、不和諧的計時炸彈。

周基利

香港教育學院亞洲及政策研究學系教授



**第**二屆文憑試星期一放榜，結果今年全港約有2.8萬名考生4個核心科目和1個選修科達「33222」的成績，符合入大學的最低資格。但大學聯招學位只有約1.2萬個，所以會有約1.6萬名考生望門興歎。

## 背巨額學費貸款 前路仍茫茫

這些考生只好和其他未能達到入大學最低要求的5萬多名考生報讀自資學位、副學士、或其他文憑課程。過去十年，資助學士課程學額只有少量增加，但副學士課程卻大幅擴張，至今年自資副學士學額已達3.9萬個。筆者的同事吳迅榮博士周三已在本欄撰文，批評政府並沒有為這些副學士畢業生的持續升學做好配套措施。結果令每年超過1.6萬名副學士畢業生，除了背負了十多萬元的學費貸款，對前路仍然是茫無頭緒。

今年初，筆者發表了一項關於貧窮家庭子弟入讀大學的研究，其實那項研究亦包括副學士課程的。

## 貧青年讀大學比例 較富人低

筆者的研究是利用1991年和2011年的人口普查數據，作進一步的分析，從樣本中選出年齡介乎19至20歲的青年，因為他們是最大機會剛剛升讀大學學位和副學士課程的適齡學生。然後，筆者再根據他們的住戶收入選出兩組：貧窮綫人下（住戶收入中位數的一半作為分界）和最

富有的百分之十。

結果顯示，生活於貧窮家庭的青年，入讀學位課程的百分比由1991年的8.0%上升至2011年的13%，增加了超過6成。不過，比較起最富有的1成家庭的青年，貧窮家庭青年的增幅便顯得可憐了，因為這些富裕家庭青年入讀學位課程的百分比由1991年的9.3%上升至2011年的48.2%，增幅近4倍。

換句話說在1991年時，最富有1成家庭的青年入讀學位課程的機會只比貧窮家庭青年多兩成 $[(9.3\% \div 8.0\% - 1) \times 100\%]$ ，但到2011年時，這個百分比已增至近3倍 $[(48.2\% \div 13.0\% - 1) \times 100\%]$ ，不過當中包括升讀海外大學學位課程的學生。但就算扣除這些海外升學的學生，富裕家庭的青年升讀本地大學的比例，仍然是貧窮家庭青年的兩倍（即高出1倍）。

## 基層讀副學士 冀脫跨代貧窮

升讀副學士的情況又怎樣呢？結果發現生活於貧窮家庭的青年，入讀副學士（或性質類同的文憑課程）的比例由1991年的16%上升至2011年的30%，上升了近1倍。而最富有1成家庭的青年的相關比例則由1991年的16.4%上升至2011年的23.6%，只上升了44%。

即是說，在2011年就讀副學士的比例，在生活於貧窮家庭的青年要比富裕家庭的青年為高（30%比23.6%）。結果顯示基層家庭的家長，普遍明白教育對下一代的重要，所以他們為了讓子女接受高等教育，就算子女成績未能入讀學位課程，只好付高昂學費讓他們入讀副學士課程。

雖然副學士課程的增加，的確為這些貧窮家庭的青年帶來了另一條的出路，但是當他們行完了這條路後，究竟他們得到甚麼回報呢？跟着又有甚麼出路呢？這條是不是一條死路呢？可否因着知識改變命運，擺脫跨代貧窮的厄運呢？假如政府不能適當地處理好這個問題，如讓更多成績好的副學士重回資助學位升讀，當副學士畢業生數目與日俱增的時候，可能成為社會不穩定、不和諧的計時炸彈。

### —— 貧窮學生入讀大學調查 ——

年份	1991		2011	
	貧窮綫下	最高10%	貧窮綫下	最高10%
入讀學位課程比例	8.0%	9.3%	13.0%	48.2%
就讀副學士或文憑課程比例	16.0%	16.4%	30.0%	23.6%

▶本港資助學士學額有限，而基層學生為改變命運只好付高昂學費入讀副學士課程，但有可能成為社會不穩定的計時炸彈。  
(資料圖片)

