



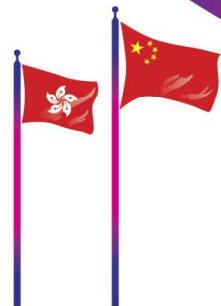
香港教育大學

The Education University
of Hong Kong

28.6-29.6.2017

「香港主權移交 20 年 Hong Kong 20 Years after the Handover」

研討會 Conference



地點 · Venue

香港教育大學大埔校園胡郭秀萍演講廳 (D1-LP-04)

Lady Ivy Wu Lecture Theatre (D1-LP-04), EdUHK



大中華研究中心
Centre for Greater China Studies



費用全免，歡迎各界人士參加。 ALL are welcome

查詢 · Enquiry : 2948 8566 (telephone) / ahks@eduhk.hk (email)

此文件只供參閱，未經作者同意，
不得作其他用途，謝謝。

This file is for reading purposes only.
Please do not use for other purposes
unless authorized by the author(s).
Thank you.

香港青年、全球化與區域融合

2017年6月28日

香港：主權移交20年研討會
香港研究學院, 香港教育大學



Stephen Wing-kai CHIU 趙永佳

Professor, Department of Sociology and
Co-Director, The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies
The Chinese University of Hong Kong

報告大綱

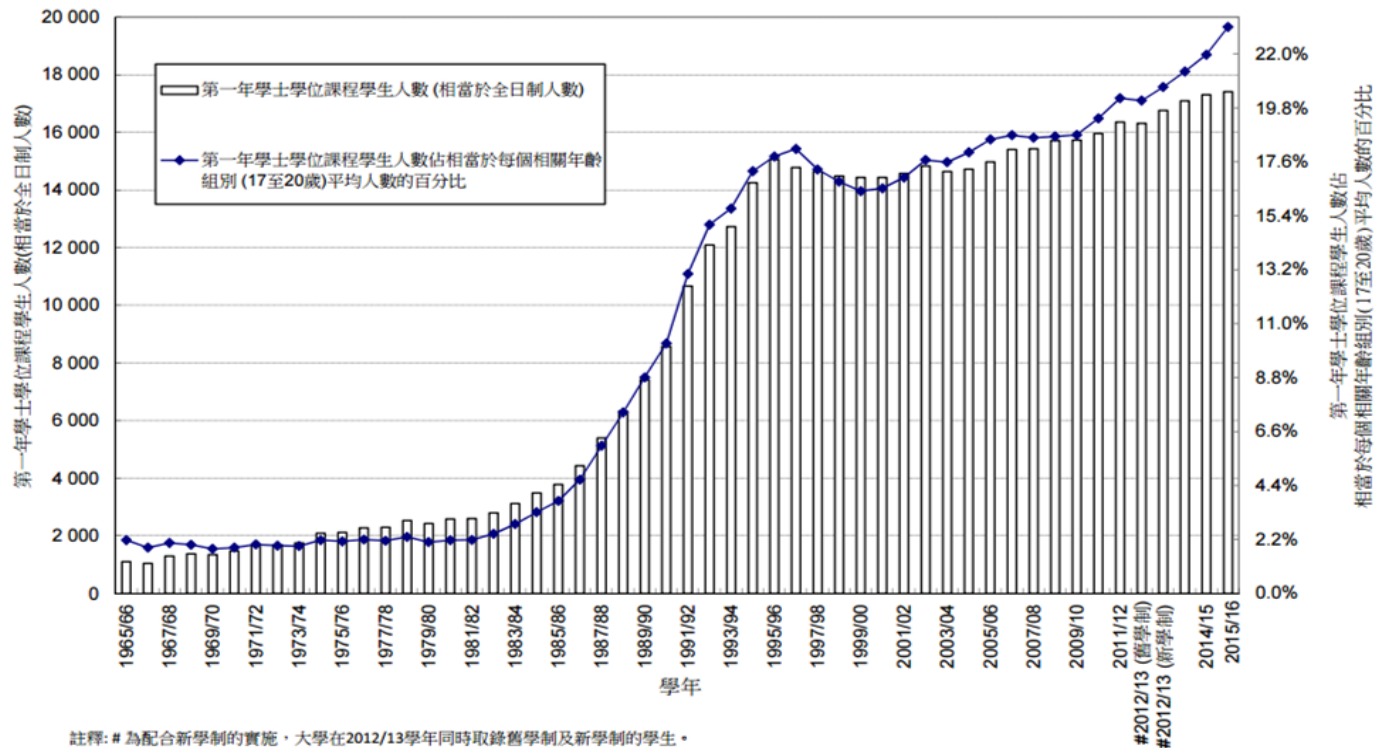
1. 高等教育
2. 就業機會與社會流動
3. 社會政治參與

第一部分: 高等教育

- 高等教育大眾化
- 高等教育多元化
- 高等教育國際化
- 高等教育市場化
- 教育理念變化

高等教育擴張

教資會資助課程的第一年學士學位課程的學生人數
1965/66 至 2015/16



資料來源: 大學教育資助委員會 (UGC) 數據

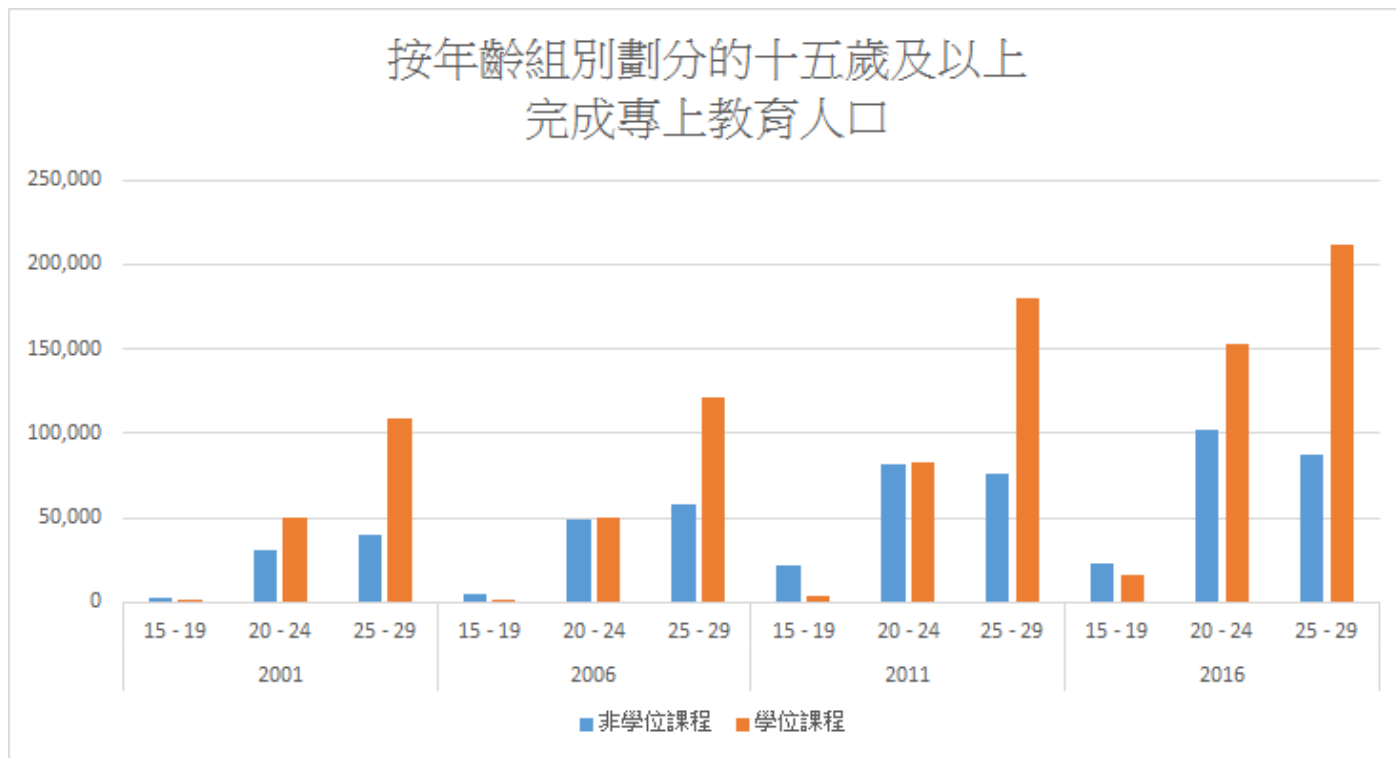
2014年中六學生升學途徑研究

全日制升學 (85.8%)	本地 (76.1%)	學士學位課程	25.7%
		專上教育課程 (包括副學士學位課程及高級文憑課程)	31.3%
		其中全日制課程 (包括職專文課程、基礎文憑課程、其他文憑課程及職業發展計劃[包括文憑課程及展翅青見計劃]及毅進文憑課程)	17.6%
		中六課程	1.5%
	非本地 (9.7%)	學士學位課程	7.5%
		專上教育課程	1.8%
		其他全日制課程	0.4%
其他活動狀況 (14.2%)	全職就業	7.8%	
	兼職就業/兼職修讀	4.2%	
	非就業/升學	2.2%	

受訪中六學生人數：62,338

資料來源：香港特別行政區 教育局，未公開文件。

高等教育大眾化 – 非學位專上教育*



註釋：*非學位專上教育課程包括文憑 / 證書課程及副學位課程
資料來源：香港特別行政區政府統計處 2006, 2011及2016人口普查

STEM的式微?

教資會資助學士學位課程 「理學科」及「工程科及科技科」第一年學生取錄人數

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13 [^]	2013/14	2014/15	2015/16
理學科*	12,132	2,762	2,758	2,752	2,817	2,869	5,967	3,203	2,924	2,961
工程科及科技科	14,393	3,021	3,075	3,015	3,095	3,073	5,630	2,690	3,239	3,356
總數	26,525	5,783	5,833	5,767	5,912	5,942	11,597	5,893	6,163	6,317
整體百分比	36.50%	36.20%	35.80%	35.10%	35.60%	35.00%	34.50%	33.50%	34.30%	35.20%

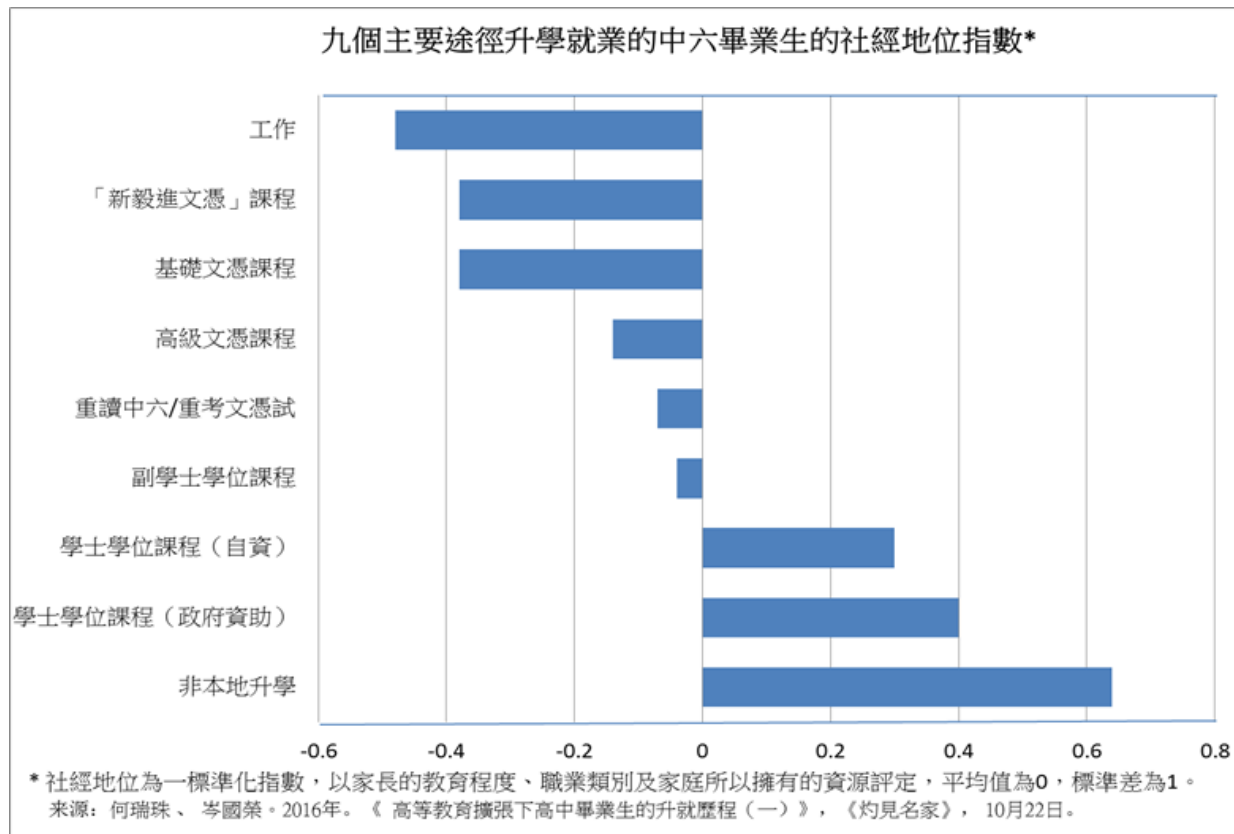
註釋:

*包括「生物科學」、「物理科學」、「數學科學」、「電腦科學及資訊科技」

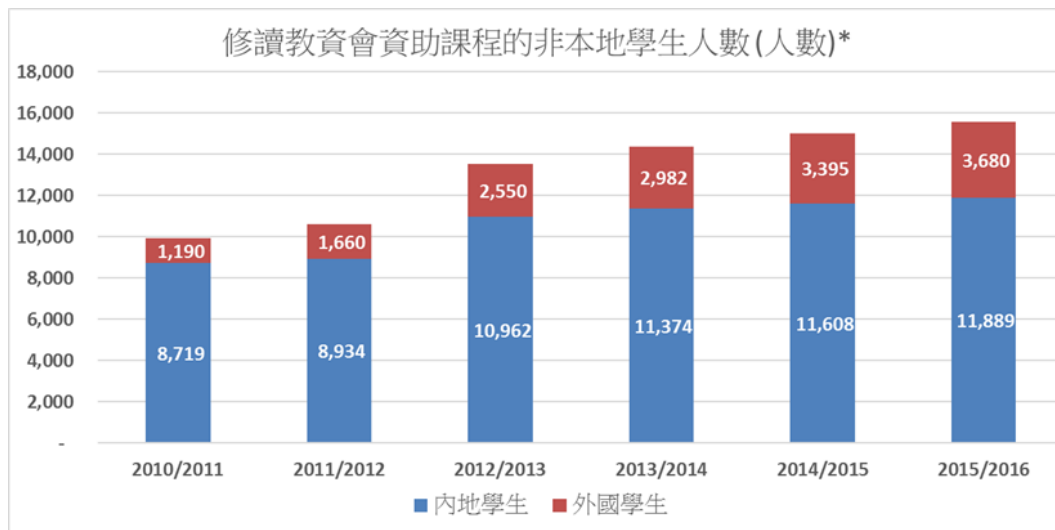
[^]為配合新學制的實施，院校在2012/13學年同時取錄舊學制及新學制的學生

資料來源：大學教育資助委員會(UGC) 學生人數統計表 2006-2016

高等教育與社會不均



香港教育國際化還是內地化？

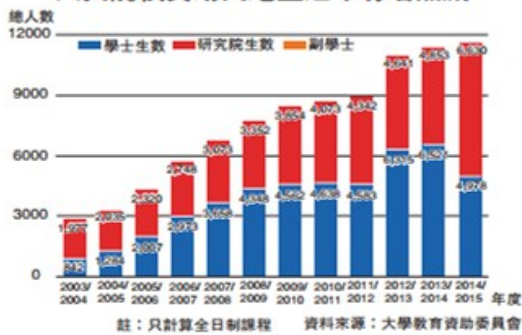


人數	2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	內地學生	外國學生	內地學生	外國學生	內地學生	外國學生	內地學生	外國學生	內地學生	外國學生	內地學生	外國學生
副學位課程	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
學士學位課程	4,638	889	4,583	1,271	6,315	2,026	6,521	2,362	6,630	2,689	6,726	2,939
研究院修課課程	40	0	52	0	61	5	86	0	69	0	51	0
研究院研究課程	4,041	301	4,299	389	4,586	519	4,767	620	4,909	706	5,112	741
總和	8,719	1,190	8,934	1,660	10,962	2,550	11,374	2,982	11,608	3,395	11,889	3,680

註釋：*修讀教資會資助課程包括副學位、學士學位及研究院課程

資料來源：大學教育資助委員會(UGC) 學生人數統計數據 2010-2016

八大院校資助內地生近年有增無減



自資專上課程內地生人數不斷上升



內地生港求學 11年增3倍

香港文匯報訊（記者 蘇洪鏞）內地學生來港求學蔚然成風，不論是自資專上課程抑或是由教資會資助的課程，內地生的人數均見大幅增長（見表）。本地資助課程自2003年至2004年度的2,819人，增至2014年至2015年度的11,610人，11年間急增3倍。至於自資專上課程方面，亦在短短5年內增加1.25倍。

近年成研究生主體

有意見認為，隨着內地生畢業留港工作，有助增加年輕勞動力。不過亦有反對聲音指內地生搶去本地學生升學的機會。另外，據保安局今年5月回覆立法會的文件顯示，來自內地的畢業生獲批申請留港或回港就業的人數，今年首4個月達865人，佔整體非本地畢業生達87.6%；至於去年全年則達9,541人，佔整

體非本地畢業生近九成三。

根據大學教育資助委員會提供的數字顯示，在2014年至2015年度，八間大專院校受資助的內地生佔11,610人，佔整體非本地生15,151人達77%。修讀研究院研究課程的非本地學生共有5,680人，佔期內總學生人數達八成；當中內地生有4,909人，佔非本地生達87%，可見內地生近年成為本港研究生的主體，本地生佔比愈來愈少。

自資課程佔比漸升

值得注意的是，除了大學教資會的資助課程外，本地自資專上課程內地生的佔比亦有上升趨勢。據保安局去年中提交立法會的文件可見，來港修讀自資專上課程的內地生短短5年間上升近1.25倍。由2010年至2011年度的6,660人，增至2014年至2015年度的14,981人。



■為鼓勵和吸引內地優秀學子來城大就讀，該校特設立獎學金計劃。圖為城大校園。 資料圖片

第二部分：就業機會

2001年及2011年表職業（只限某些職業）及教育程度（最高完成程度）劃分的青年工作人口（%）

	中五或以下		預科及非學位課程		學士或以上	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011
經理及行政級人員	1.6	1.0	3.2	1.8	10.2	10.7
專業人員	0.7	0.0	6.7	1.3	29.6	24.0
輔助專家人員	12.3	10.3	36.8	29.4	42.7	38.7
文員	31.3	28.3	31.2	37.0	11.0	18.2
服務工作及銷售人員	26.9	38.1	15.1	22.9	5.1	6.8

上升

下降

註釋：由於表中只顯示某些職業的百分比，因此總計少於100%。

資料來源：2001和2011年人口普查5%樣本資料。（葉仲茵、趙永佳：2016，頁54-67）

收入轉變

2001年及2011年按教育程度（最高完成程度）劃分的青年每月主要職業收入中位數（港元）
及青年相對於全港工作人口收入比率

	中位數（港元）		收入比率	
	2001	2011	2001	2011
中五或以下	9,494	8,500	0.77	0.71
預科及非學位課程	11,170	9,000	0.91	0.75
學士或以上	17,313	15,500	1.41	1.29
總計	11,170	10,000	0.91	0.83

註釋：2001年和2011年15歲及以上工作人口（全港工作人口）的收入中位數（港元）為12,287和12,000。
資料來源：2001和2011年人口普查5%樣本資金。（葉仲茵、趙永佳：2016·頁54 - 67）

職位空缺

主要職位空缺分佈 (%)

主要職業組別	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
經理及行政人員	1.9	2.1	2.4	3.0	2.8	2.1	2.3	2.2	1.3	2.4	4.4
專業人員	8.9	9.8	9.7	9.5	10.1	9.0	7.8	4.8	4.5	6.4	7.5
輔助專業人員	35.2	32.6	30.9	27.5	27.0	29.0	24.2	24.4	20.2	21.2	18.9
中產職位* (小計)	46.0	44.6	43.0	40.0	39.9	40.2	34.2	31.4	26.1	30.0	30.8
文員	16.9	17.1	18.3	11.5	12.2	12.3	13.3	11.7	11.5	11.7	10.9
服務工作及商店銷售人員	21.4	21.3	20.5	30.3	26.5	25.6	27.8	33.7	35.0	33.8	33.3
工藝及有關人員	2.4	2.5	2.5	2.7	3.2	3.3	3.9	4.9	4.8	4.0	4.1
機台及機械操作員及裝配員	2.1	1.4	1.6	1.4	1.8	3.6	2.8	2.5	2.6	2.2	2.6
非技術人員	11.1	13.2	14.1	14.0	16.5	14.9	18.0	15.7	19.9	18.3	18.2

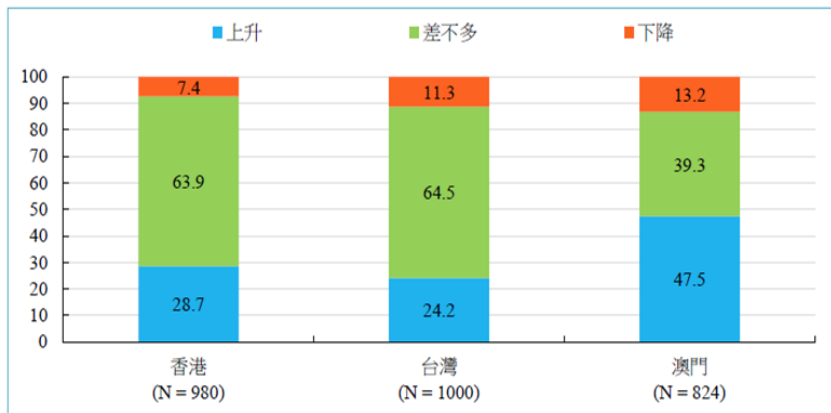
註釋：*中產職包括經理及行政人員、專業人員、輔助專業人員。

資料來源：香港特別行政區政治統計處 2006-2016

個人主觀社會流動

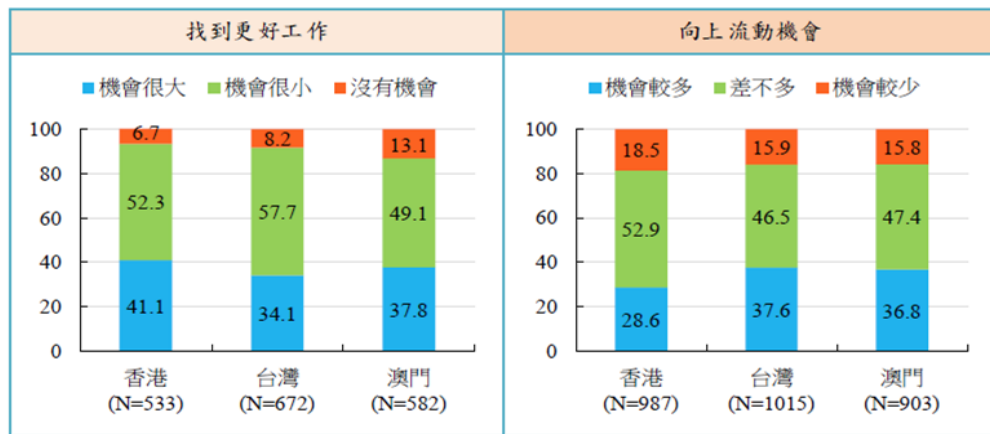
三地青年對未來找到更好工作和向上流動機會的評估 (%)

三地的青年的主觀社會流動 (%)



問題：「你覺得過去五年你自己有沒有在社會向上流動呢？是上升、差不多，還是下降呢？」

注：經交互表列分析檢定，所有差異均達.05 顯著水平。



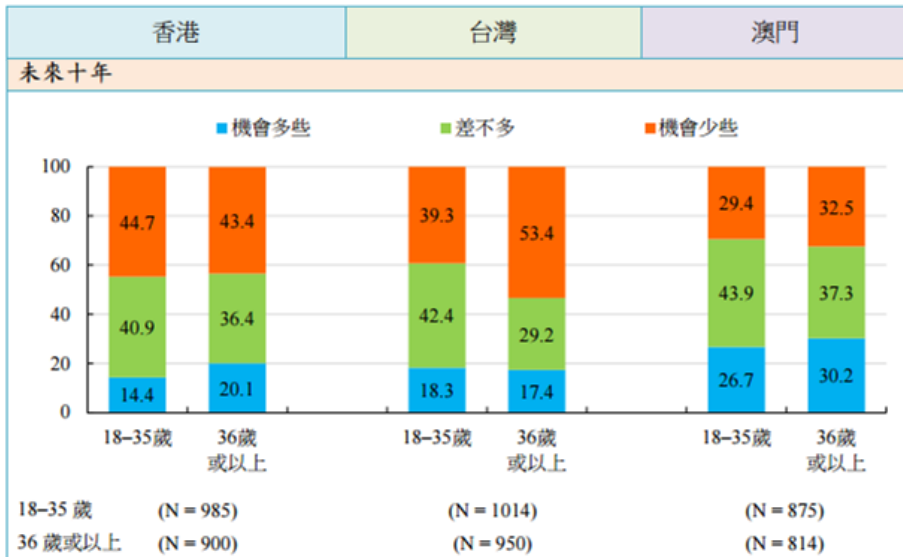
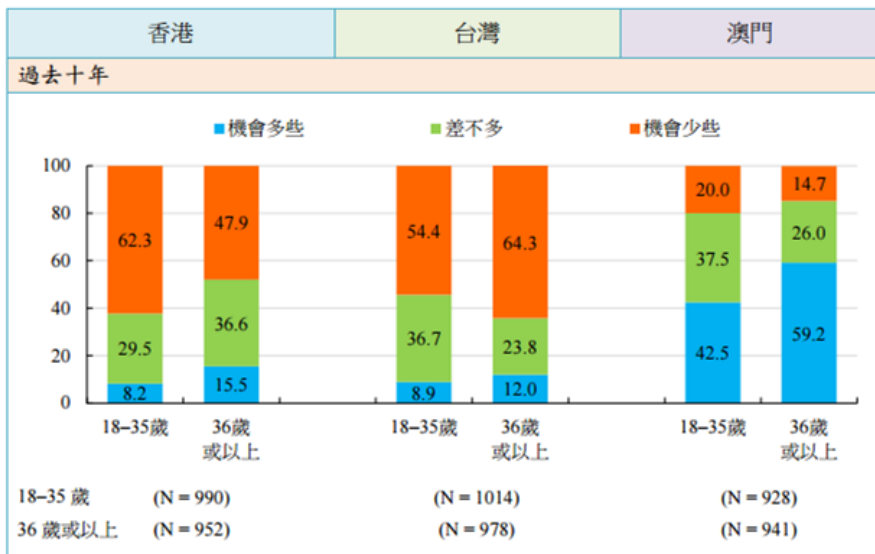
問題：「你覺得以你目前的學歷和工作經驗，有沒有機會找到一份比現在更好的工作呢？是機會很大、機會很小，還是沒有機會呢？」，「在未來十年，你估計自己在社會向上流動的機會將會比現在多或少？還是差不多呢？」

注：經交互表列分析檢定，只有向上流動機會「台灣 vs 澳門」的差異未達.05 顯著水平。

資料來源：中文大學香港亞太研究所 2016 社會流動對青年政治態度和行為的影響：港澳台比較研究 (分為 18-35 歲及 36 歲或以上兩組；每組完成隨機抽樣訪問 約 1,000 個個案)

青年對整體社會流動機會的評估

三地民眾對青年向上流動機會的評估：過去十年和未來十年（%）



問題：「你認為香港/台灣/澳門近十年年輕人在社會向上流動的機會（例如工作、賺錢）是機會多些或機會少些呢？還是差不多呢？」，「在未來十年，你估計香港/台灣/澳門年輕人在社會向上流動的機會將會比現在多或少？還是差不多呢？」

注：經交互表列分析檢定，所有差異均達.05 顯著水平。

資料來源：中文大學香港亞太研究所 2016
 社會流動對青年政治態度和行為的影響：港澳台比較研究
 (分為 18-35 歲及 36 歲或以上兩組；每組完成隨機抽樣訪問 約 1,000 個個案)

主觀社會流動 X 整體社會流動

		近十年整體年輕人 社會向上流動機會			總數
		較少	差不多	較多	
過去五年主 觀社會流動	下降	72.1%	23.5%	4.4%	100.0%
	差不多	64.7%	29.9%	5.4%	100.0%
	上升	55.5%	29.5%	15.0%	100.0%
總數		62.8%	29.4%	7.9%	100.0%

$$\chi^2 = 35.088^{***}$$

		近十年整體年輕人 社會向上流動機會			總數
		較少	差不多	較多	
目前生活 滿意度	滿意	58.2%	32.1%	9.7%	100.0%
	不滿意	77.2%	21.0%	1.9%	100.0%
總數		63.4%	29.1%	7.6%	100.0%

$$\chi^2 = 26.473^{***}$$

註釋：*p<0.05 · **p<0.005 · ***p<0.001

資料來源：中文大學香港亞太研究所 2016 社會流動對青年政治態度和行為的影響：港澳台比較研究
(分為 18-35 歲及 36 歲或以上兩組；每組完成隨機抽樣訪問 約 1,000 個個案)

社會流動 X 與中國區域融合

		香港與內地的關係發展方向		總數			香港與內地的關係發展方向		總數
		與內地保持一定距離	與內地加強融合				與內地保持一定距離	與內地加強融合	
未來十年個人的社會向上流動機會	較多	67.3%	32.7%	100.0%	近十年年輕人社會向上流動的機會	較少	82.8%	17.2%	100.0%
	差不多	75.9%	24.1%	100.0%		差不多	61.1%	38.9%	100.0%
	較少	79.6%	20.4%	100.0%		較多	44.6%	55.4%	100.0%
總數		74.0%	26.0%	100.0%	總數		73.5%	26.5%	100.0%

$$\chi^2 = 79.892^{***}$$

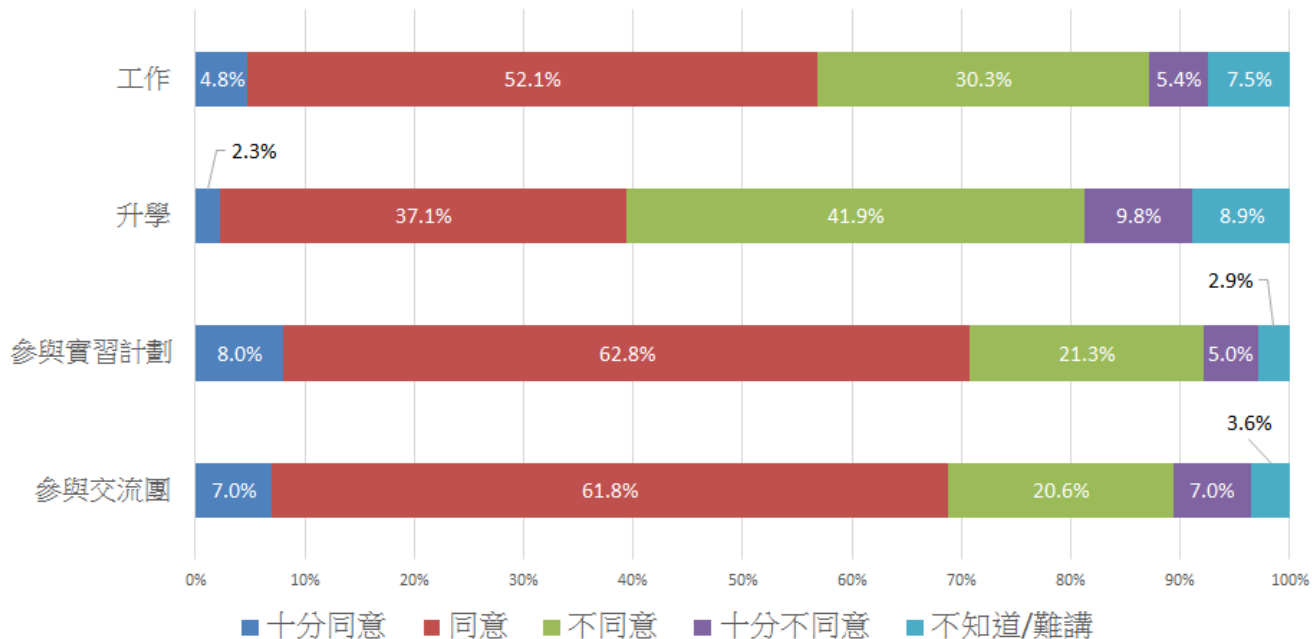
$$\chi^2 = 10.277^{**}$$

註釋：*p<0.05 · **p<0.005 · ***p<0.001

資料來源：中文大學香港亞太研究所 2016 社會流動對青年政治態度和行為的影響：港澳台比較研究 (分為 18-35 歲及 36 歲或以上兩組；每組完成隨機抽樣訪問 約 1,000 個個案)

對中國機遇的觀感

香港青年*普遍對同輩往內地工作及升學態度的意見

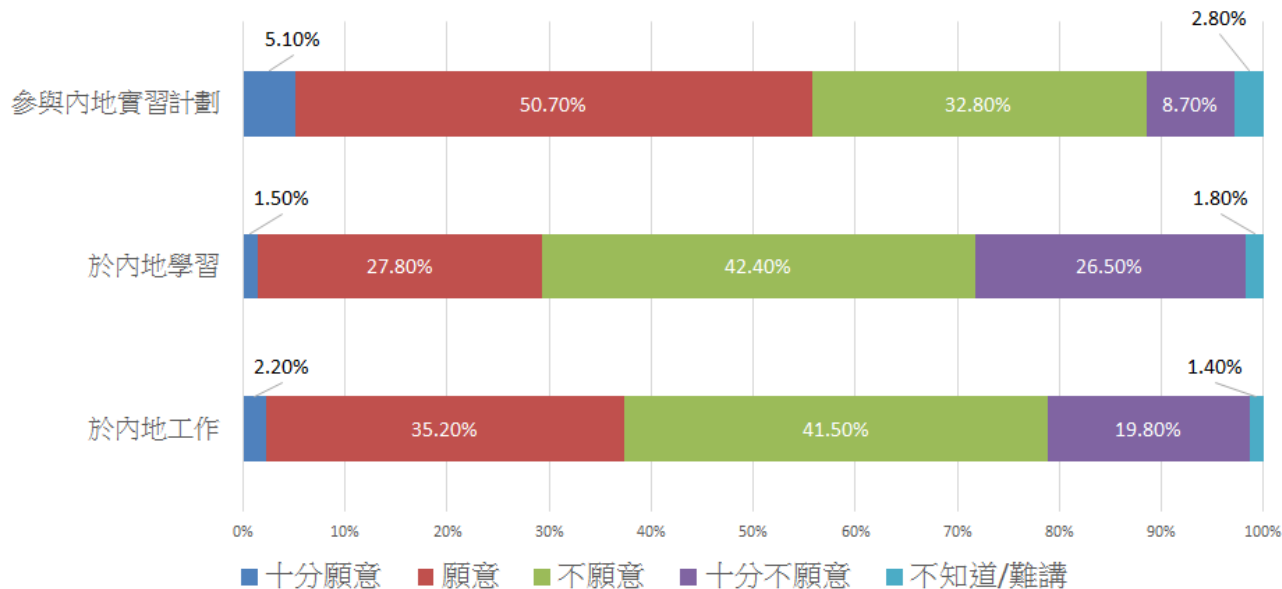


註釋：*受訪對象年齡為15至35歲香港居民

資料來源：香港中文大學亞太研究所 2016 香港青年對內地觀感之研究

往中國升就的意願

香港青年*(只限沒有內地升學或工作經驗)
對個人到內地升學及工作的意願



註釋：*受訪對象年齡為15至35歲香港居民

資料來源：香港中文大學亞太研究所 2016 香港青年對內地觀感之研究

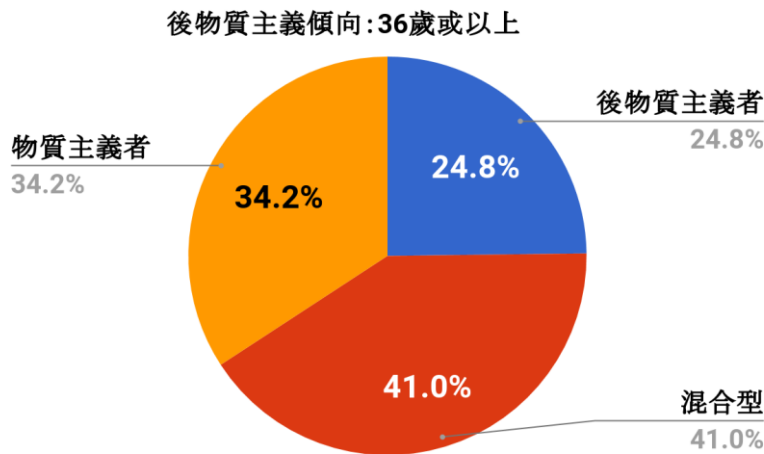
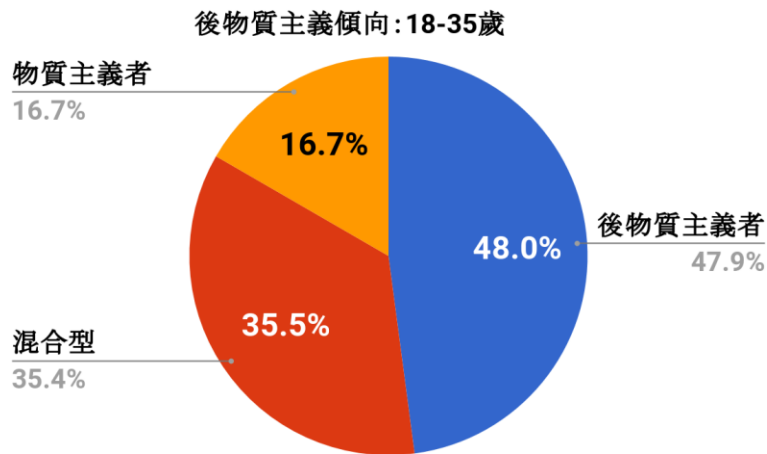
第三部分: 社會政治參與

- 全球奮起 (global rising) 和非常規 (unconventional) 政治參與
 - 「顏色革命」
 - 「阿拉伯之春」；「茉莉花革命」
 - 「佔領運動」
- 後物質主義 (postmaterialism)
 - 平等、公義、人權
 - 反對政治霸權、經濟壟斷、反對全球化，支援少數人的權利
 - 本土主義運動 (localism)
 - 美國總統選舉
 - 英國通過全民公投脫離歐盟 (Brexit)
 - 蘇格蘭通過全民公投試圖脫離英國

後物質主義傾向?

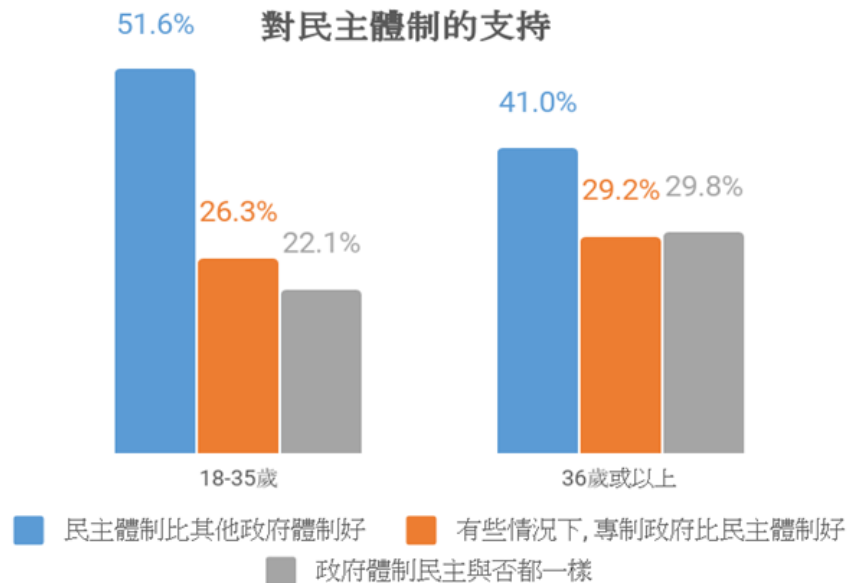
香港青年更傾向後物質主義

- 物質主義：「維持社會安定」、「刺激經濟成長」、
- 後物質主義：「政府在要決策上給予市民有更大言權」、「保障言論自由」



民主價值

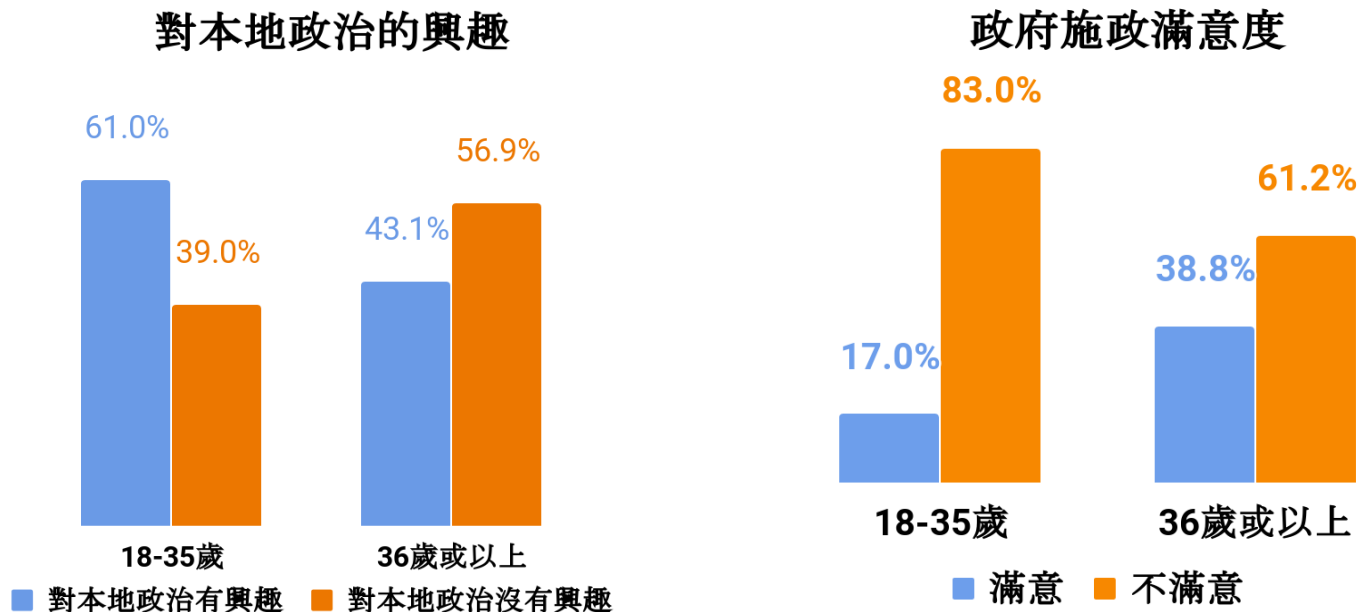
香港青年更注重政治權利，大多認同民主自由等所謂「普世價值」



資料來源：中文大學香港亞太研究所 2016 社會流動對青年政治態度和行為的影響：港澳台比較研究

政治取態

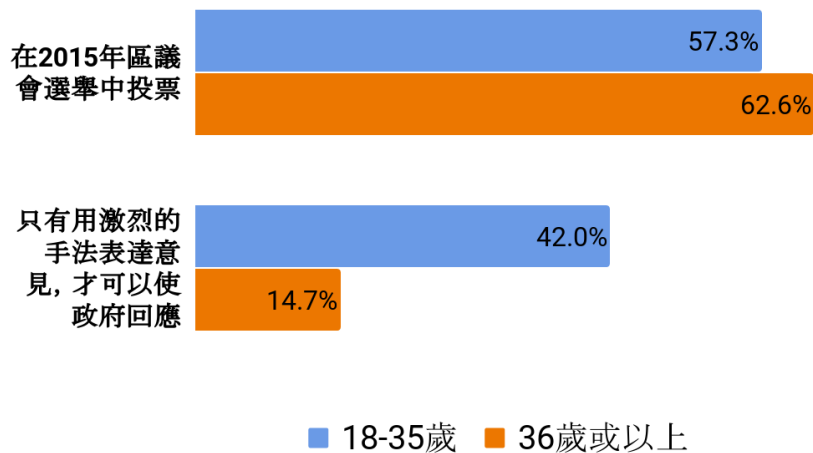
年輕的受訪者更易對政治敢興趣而對現時政府更易不滿



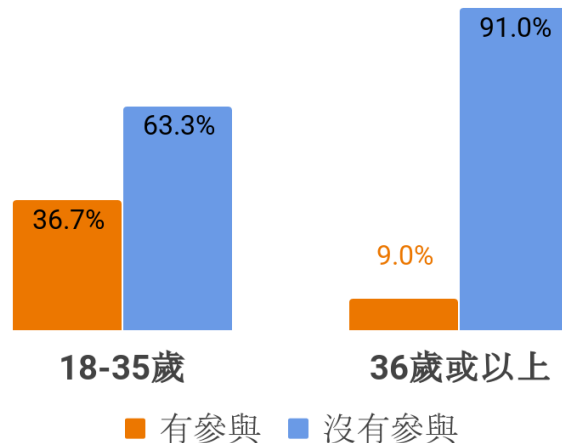
政治參與

香港青年更願意參加非傳統方式的**政治表達**，例如集會、靜坐或遊行。而對於傳統政治表達方式，如選舉，香港青年則沒有如此熱衷。

政治表達方式

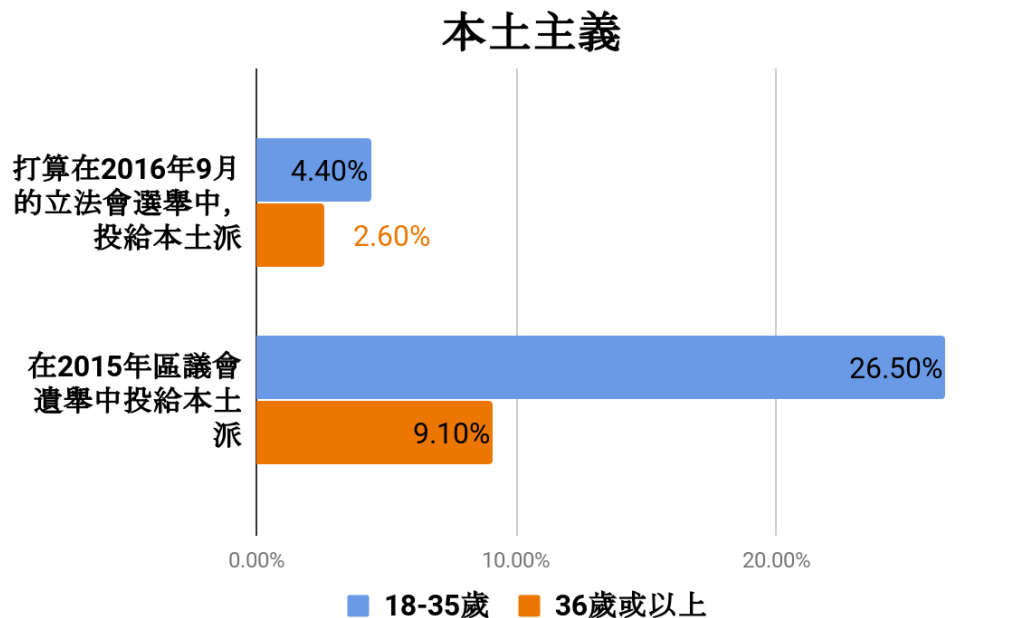


有否參與2014年的佔領運動



本土主義

香港青年也更支持本土主義



本地政治激進化

香港的激進主義行動和本土主義更可能是在全球後物質主義和非傳統政治參與興起的大趨勢下，透過快速發展的資訊技術之協助，被本地政治環境的變化而激化。

2008年後的幾次大型社會運動不斷強化了青年心中的本土意識:

- 2009年底 - 反高鐵運動
- 2012年 - 反國教科運動
- 2014年 - 「佔中」

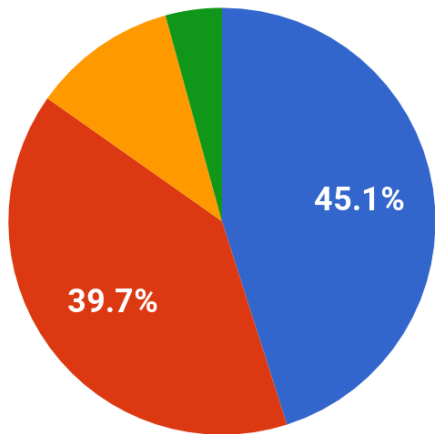
中國大陸的一些負面新聞:

- 2008年汶川地震突顯的豆腐渣工程和政府的不作為
- 「毒奶粉」事件
- 自由行和水貨客
- 北京政府在選舉和立法方面對香港政治的干涉

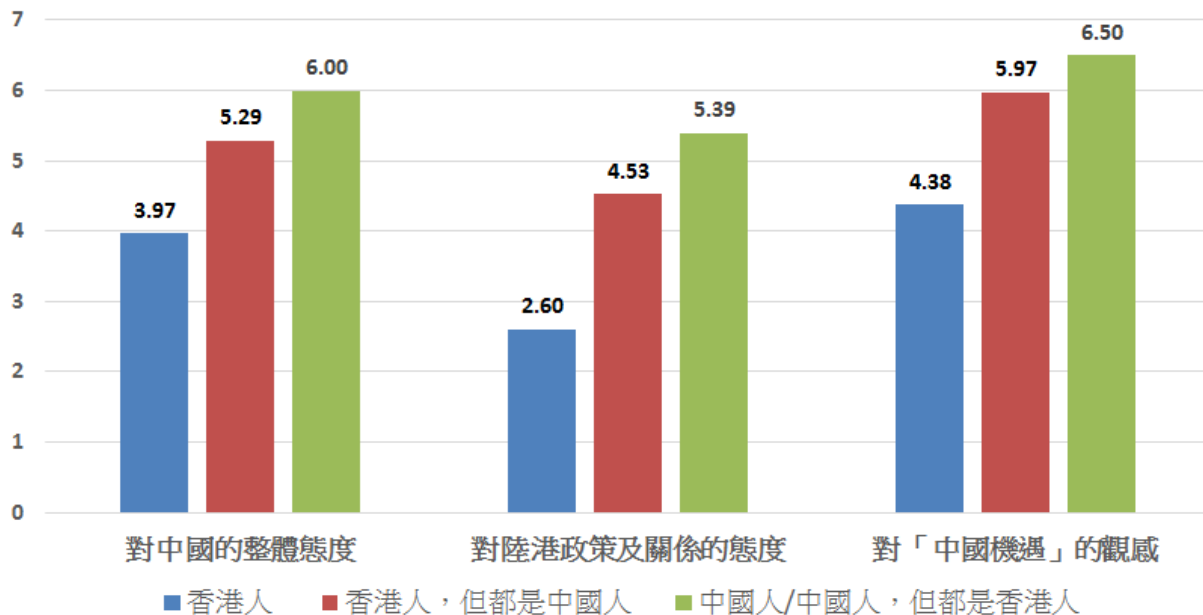
身份認同與對中國的觀感

香港青年*的身份認同與對中國的態度

身份認同



- 香港人
- 香港人, 但都是中國人
- 中國人, 但都是香港人
- 中國人



註釋：以上項目評分範圍為0至10分，當中0分為最負面而10分為最正面
資料來源：香港中文大學亞太研究所 2016 香港青年對內地觀感之研究

*受訪對象為15至35歲香港居民

社會流動 X 社會運動參與

		『佔領運動』的參與		總數
		沒有	有	
相對於現在，未來十年的 個人主觀社會向上流動機會	機會較多	63.3%	36.7%	100.0%
	差不多	59.7%	40.3%	100.0%
	機會較少	57.0%	43.0%	100.0%
總數		60.3%	39.7%	100.0%

$\chi^2 = 1.9853$ (n.s.)

		『佔領運動』的參與		總數
		沒有	有	
近十年年輕人 整體社會向上流動機會	機會較少	54.1%	45.9%	100.0%
	差不多	72.1%	27.9%	100.0%
	機會較多	70.1%	29.9%	100.0%
總數		60.7%	39.3%	100.0%

$\chi^2 = 29.641^{***}$

註釋：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.005$ ，*** $p < 0.001$

資料來源：中文大學香港亞太研究所 2016 社會流動對青年政治態度和行為的影響：港澳台比較研究 (分為 18–35 歲及 36 歲或以上兩組；每組完成隨機抽樣訪問 約 1,000 個個案)

普世價值: 民主 X 社會運動參與

		『佔領運動』的參與		總數
		沒有	有	
民主價值	在任何情況下， 民主體制比其他政府體制好	48.3%	51.7%	100.0%
	在某些情況下， 專制政府比民主體制好	71.8%	28.2%	100.0%
	政府體制是否民主都一樣	76.3%	23.7%	100.0%
總數		60.5%	39.5%	100.0%

$\chi^2 = 66.503^{***}$

註釋：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.005$ ，*** $p < 0.001$

資料來源：中文大學香港亞太研究所 2016 社會流動對青年政治態度和行為的影響：港澳台比較研究
(分為 18-35 歲及 36 歲或以上兩組；每組完成隨機抽樣訪問 約 1,000 個個案)

結論

1. 高等教育

- 大眾化
- 多元化 / 國際化?

2. 就業機會與社會流動

- 下流青年
- 中國機遇

3. 社會政治參與

- 身份認同
- 普世價值

